



**CENTRO DE ENSINO SUPERIOR DO PARANÁ – CESPAP  
FACULDADE MARINGÁ**

**RELATÓRIO FINAL – AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
CICLO AVALIATIVO (2018-2020)**

**MARINGÁ**

**MARÇO/2021**



## **DIRETORIA - CESPAP**

### **Diretor Presidente**

Prof. AMAURY ANTONIO MELLER

### **Diretora Vice-Presidente**

Prof.<sup>a</sup> ELZA KORNEICZUK MELLER

### **Diretor Financeiro**

PEDRO ALEXANDRE ROSSI

## **FACULDADE MARINGÁ**

### **Diretor Geral**

Prof. AMAURY ANTONIO MELLER FILHO

### **Diretora Acadêmica**

Prof.<sup>a</sup> ELZA KORNEICZUK MELLER

### **Diretor de Ensino**

Prof. CÉLIO RANIERO

## **COORDENADORES DE CURSO**

### **Direito**

Prof. FERNANDO RODRIGUES DE ALMEIDA

### **Administração e Ciências Contábeis**

Prof.<sup>a</sup> GIANE SHIRLEY DA SILVA

### **Jornalismo e Publicidade e Propaganda**

Prof. RONALDO NEZO

### **Secretária**

IARA MARIA SILVA DOMINGUES GOMES



## Lista de Figuras, Gráficos, Quadros e Tabelas

### FIGURAS

Figuras 1: Selos de Responsabilidade Social das IES.....	30
--	----

### GRÁFICOS

Gráfico 1 – Acadêmicos matriculados no triênio 2018-2020.....	55
Gráfico 2 – Quantidade e Grau de formação do corpo docente.....	56
Gráfico 3 – Nível de formação dos técnicos administrativos.....	57
Gráfico 4 – Pesquisa de Satisfação dos Acadêmicos ingressantes.....	58
Gráfico 4A – Questões de pesquisa de satisfação.....	58
<b>Eixo 1. Dimensão 8</b>	
Gráfico 5 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	60
<b>Eixo 2. Dimensão 1</b>	
Gráfico 6 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	61
<b>Dimensão 3</b>	
Gráfico 7 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	62
<b>Eixo 3. Dimensão 2</b>	
Gráfico 8 - Projetos e Produção desenvolvidos no triênio.....	63
Gráfico 9 - Acadêmicos envolvidos nos projetos no triênio.....	63
Gráfico 10 - Docentes envolvidos nos projetos no triênio.....	64
Gráfico 11 - Dados do Núcleo Jurídico – NUJUR .....	65
Gráfico 12 - Dados do Juizado Especial Cível – JEC.....	66
Gráfico 13 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	67
Gráfico 14 – Resultados da Avaliação do Ensino Remoto.....	68
<b>Dimensão 4</b>	
Gráfico 15 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	69
<b>Dimensão 9</b>	
Gráfico 16 – Bolsas no atendimento aos acadêmicos.....	70
Gráfico 17 - Crédito Educativo CESPAP no atendimento aos acadêmicos .....	70
Gráfico 18 – Bolsas FIES no atendimento aos acadêmicos.....	71
Gráfico 19 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	72
<b>Eixo 4 Dimensão 5</b>	
Gráfico 20 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	73
<b>Dimensão 6</b>	
Gráfico 21 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	74
<b>Dimensão 10</b>	
Gráfico 22 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	75
<b>Eixo 5 Dimensão 7</b>	
Gráfico 23 – Serviço e Acervo da Biblioteca.....	76
Gráfico 24 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica.....	77

## QUADROS

### Eixo 1. Dimensão 8

Quadro 1: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos.....	22
Quadro 2: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	22
Quadro 3: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	23

### Eixo 2 – Dimensão 1

Quadro 4: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos.....	27
Quadro 5: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	28
Quadro 6: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos .....	28

#### Dimensão 3

Quadro 7: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EAD.....	31
Quadro 8: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	31
Quadro 9: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	31

### Eixo 3 Dimensão 2

Quadro 10: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presencial e EaD.....	37
Quadro 11: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	38
Quadro 12: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	38

#### Modalidade – Ensino Remoto

Quadro 13: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presencial e EaD.....	39
Quadro 14: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	39
Quadro 15: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	40

#### Dimensão 4

Quadro 16: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD.....	42
Quadro 17: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	42
Quadro 18: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	42

#### Dimensão 9

Quadro 19: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD.....	44
Quadro 20: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	44
Quadro 21: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	45

### Eixo 4 Dimensão 5

Quadro 22: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD.....	46
Quadro 23: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	47
Quadro 24: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	47

#### Dimensão 6

Quadro 25: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD.....	48
Quadro 26: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	49
Quadro 27: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	49

#### Dimensão 10

Quadro 28: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos.....	50
Quadro 29: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	50
Quadro 30: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	50

### Eixo 5 Dimensão 7

Quadro 31: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD.....	52
Quadro 32: Avaliação da Instituição pelos Docentes.....	53
Quadro 33: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.....	54

## TABELAS

Tabela 1: Composição da Comissão Própria da Avaliação (CPA) .....	9
Tabela 2: Cursos ofertados pela Faculdade.....	12
Tabela 3: Total de acadêmicos matriculados.....	13
Tabela 4: Quantidade e grau de formação do Corpo Docente.....	13
Tabela 5: Nível de formação dos Técnicos Administrativos.....	13
Tabela 6: Dados da Comunidade Acadêmica .....	17
Tabela 7: Dados da Pesquisa de satisfação.....	18
Tabela 8: Projetos Desenvolvidos.....	34
Tabela 9: Quantidade de Acadêmicos envolvidos nos Projetos.....	34
Tabela 10: Quantidade de Docentes envolvidos em projetos.....	34
Tabela 11: Dados do Núcleo Jurídico – NUJUR.....	35
Tabela 12: Dados do Juizado Especial Cível – JEC .....	36
Tabela 13: Síntese da Questão Aberta da Pesquisa Online – Ensino Remoto.....	40
Tabela 14: Quantidade de Bolsas (Parciais e Totais).....	43
Tabela 15: Financiamento Crédito Educativo CESPAP.....	43
Tabela 16: Programa de Governo Federal (FIES).....	43
Tabela 17: Acervo Físico por Curso da Faculdade.....	51
Tabela 18: Acervo e Empréstimos de Materiais aos Acadêmicos.....	52
Tabela 19: Auto avaliação institucional.....	76

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	7
I - INTRODUÇÃO.....	8
II- METODOLOGIA .....	13
2.1 Auto avaliação Institucional.....	15
III – DESENVOLVIMENTO .....	18
3.1 Dados de Pesquisa de Satisfação.....	18
3.2 Projeto de Avaliação Institucional da Faculdade Maringá .....	20
3.3 Princípios Sustentadores e Norteadores.....	20
3.4 Questionários .....	20
3.5 Finalidades, objetivos e metas da Faculdade Maringá .....	23
3.6 Concretização das praticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da Instituição .....	26
3.7 Características básicas do Plano de Desenvolvimento Institucional –PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a IES esta inserida .....	26
3.8 Política da Responsabilidade Social.....	28
3.9 Ensino.....	32
3.9.1 Graduação .....	32
3.9.2 Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> .....	36
3.9.3 Modalidade do EaD.....	36
3.9.4 Modalidade Ensino Remoto.....	38
3.10 Comunicação com a Sociedade.....	41
3.11 Atendimento aos discentes.....	43
3.12 Política de Pessoal.....	45
3.13 Organização e Gestão da Instituição .....	48
3.14 Sustentabilidade Financeira .....	49
3.15 Infraestruturas Planejadas para Portadores de Necessidades Especiais.....	51
IV. ANALISES DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	55
V. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO, DESTACANDO: FRAGILIDADES, POTENCIALIDADES E AÇÕES REALIZADAS.....	78
VI. AÇÕES PROPOSTAS .....	81
REFERENCIAS.....	82
ANEXO 1 .....	83

## APRESENTAÇÃO

O presente relatório final refere-se à Avaliação Institucional realizada no triênio 2018-2020 da Faculdade Maringá, pela Comissão Própria de Auto avaliação (CPA), em cumprimento as normas do Ministério da Educação/Sistema de Avaliação do Ensino Superior – MEC/SINAES, conforme a Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 e a Portaria nº 2.051 de 09 de julho de 2004.

Com o advento da Pandemia COVI-19, o processo de avaliação do ano de 2020, ficou prejudicada, decorrente das determinações legais da área da saúde no âmbito federal, estadual e municipal e da implantação do ensino remoto.

No entanto, a CPA não pôde desenvolver auto avaliação estabelecida em cronograma preestabelecido, para isso foi necessário adequar a prática dessa auto avaliação em especial; pois, a instituição reconhece que a avaliação interna contribui para um diagnóstico institucional perante a percepção de todos os que fazem parte da comunidade interna: acadêmicos, docentes, técnicos administrativos e comunidade externa.

O relatório está organizado conforme nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de outubro de 2014, no qual apresenta roteiro para elaboração dos relatórios de auto avaliação das Instituições de Ensino Superior que incluem:

1. Introdução
2. Metodologia
3. Desenvolvimento
4. Análise dos Dados e das Informações
5. Resultados da Autoavaliação, destacando: Fragilidades, Potencialidades e Ações Realizadas.
6. Ações Propostas.



## I – INTRODUÇÃO

A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, ação e administração, identifica oportunidades de melhoria e suas potencialidades, estabelecendo estratégias de superação de problemas.

A auto avaliação institucional é um instrumento norteador para o desenvolvimento integral dos cursos de ensino superior, instituído pela portaria nº 2.051 de 09 de julho de 2004, que regulamenta os procedimentos de avaliação do sistema nacional de avaliação da educação superior (SINAES) descrito na lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004. No que tange ao conceito de avaliação defendido pelo referido sistema, este se centra nas categorias integração e participação, conforme explicitado no documento do SINAES (Brasil, 2003):

O sistema de avaliação deve articular, de forma coerente, concepções, objetivos, metodologias, práticas, agentes da comunidade acadêmica e de instâncias do governo (...) O sistema de avaliação é uma construção a ser assumida coletivamente, com funções de informação para tomadas de decisão de caráter político, pedagógico e administrativo, melhoria institucional, auto regulação, emancipação, elevação da capacidade educativa e do cumprimento das demais funções públicas (BRASIL, 2003. p. 82).

No início do ano letivo de 2020, a Faculdade estruturou e realizou uma pesquisa de satisfação junto aos acadêmicos do 1º semestre, com a finalidade de diagnosticar a expectativa em relação a receptividade, instituição, docentes e funcionários.

O sistema nacional de avaliação da educação superior (SINAES) prevê a criação de comissões próprias de avaliação (CPA's) com o objetivo de proceder à auto avaliação nas instituições de ensino superior (IES). O SINAES apresenta os 5 (cinco) eixos a serem consideradas no processo de avaliação de uma instituição:

### - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

### - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

### - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

Dimensão 4: comunicação com a sociedade

Dimensão 9: política de atendimento aos discentes

#### - EIXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

#### - EIXO 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

#### • COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Maringá, em atendimento a Portaria nº 91 de 12 de dezembro de 1998, em consonância com o Art.11, da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e regulamentada pela Portaria nº 20.512 de 19 de julho de 2004, do Ministério da Educação (MEC). É um órgão colegiado de natureza administrativa, rege-se por Regulamento Interno e pelo Regimento Geral da Faculdade. A Comissão Própria de avaliação é vinculada à diretoria e integra o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A CPA atua de forma autônoma em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição, em conformidade com o determinado no inciso I do art. 11 da Lei nº 10.861/2004.

A comissão própria de avaliação (CPA), da Faculdade, designada por meio da Portaria nº 05/2019 – DG de 11 de fevereiro de 2019, constituída pelos representantes descritos na tabela 1.

Tabela 1: Comissão Própria da Avaliação (CPA).

Membros	Segmento que Representa
Prof. Lorenzo Cassaro	Presidente
Prof.ª Débora Goeldner Pereira Oliveira	Representante Docente
Prof.ª Giane Shirley da Silva	Representante Docente
Sofia Pinheiro Coelho	Representante Discente
Moacir Leandro Filho	Representante Discente
Rafael Raniero	Representante dos Servidores
Iara Maria Silva Domingues Gomes	Representante dos Servidores
Fabrcio Ricardo Tomaz Bernardelli	Representante da Comunidade Externa
Willimar de Souza Dias	Representante da Comunidade Externa

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

A CPA por meio de processo de auto avaliação da Faculdade, considera para avaliação dos Cursos, as linhas gerais nos seguintes níveis, organização didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura.

O presente Relatório de Auto avaliação compreende o triênio 2018-2020, e foi estruturado contemplando as questões relacionadas às 10 (dez) Dimensões Avaliativas estabelecidas no SINAES, agrupadas segundo os 5 (cinco) Eixos Temáticos, estabelecidos nas orientações do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para avaliação externa das instituições de Ensino Superior.

A avaliação no exercício de 2020, em decorrência das intervenções sanitárias da Pandemia COVID-19, contempla questões relacionadas ao Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Foi incluído nas políticas para o ensino, o **Ensino Remoto**, em cumprimento ao estabelecido na Lei Federal nº 13.979 de 2020, que dispõe sobre as medidas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional decorrente da corona vírus responsável pelo surto de 2019 e procedimentos estabelecidos nas diretrizes de orientações do INEP para avaliação externa das instituições de Ensino Superior.

No ano base 2020, não ocorreu avaliação, dos eixos e dimensões conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 2014, com a comunidade acadêmica (Docentes; Acadêmicos dos cursos de graduação presencial, Técnico Administrativo e EAD) em função da implantação do Ensino Remoto no isolamento social.

Conforme o cronograma de auto avaliação de 2020, estava previsto organização e aplicação dos questionários de avaliação acadêmicos de pós-graduação, comunidade externa e egressos.

Diante das adversidades sanitárias em todo o cenário nacional e mundial, o processo de avaliação para acadêmicos de pós-graduação, comunidade externa e egressos, serão incluídos no cronograma de trabalho da CPA para 2021, em regime anual para coleta de informações que serão utilizados como indicadores qualitativos e quantitativos, buscando conhecer a instituição em todas suas dimensões, para tomada de decisões que tem por propósito contribuir para melhoria constante da qualidade do ensino; e, servirá como instrumento de comunicação junto à comunidade acadêmica, bem como, documento que será encaminhado ao Ministério da Educação para integrar ao cadastro das Instituições e Cursos de Educação Superior no Portal E-MEC.

- **CENTRO DE ENSINO SUPERIOR DO PARANÁ (CESPAR)**

O Centro de Ensino Superior do Paraná (CESPAR), entidade de direito privado, sem fins lucrativos, fundado em 1996, sua criação objetiva desenvolver e manter a Faculdade Maringá baseado nos fundamentos do humanismo, profissionalização e qualidade, localizada na Avenida Prudente de Moraes, 815. Maringá, Paraná - Brasil.

Em 1996, foi criado o Curso Superior, através da fundação do Centro de Ensino Superior do Paraná (CESPAR), instituição mantenedora da Faculdade Maringá.

A criação da Instituição está registrada no Cartório de Registro Civil de Pessoas Jurídicas sob nº 6113, no livro 04, folha 3267, inscrita no Cadastro Geral de Pessoas Jurídicas do Ministério da Fazenda sob nº 01.201.203/0001-09, credenciada como Instituição de Ensino Superior através da Portaria Ministerial nº 91/98 de 12/02/98, publicada no DOU de 16/02/98.

A instituição atua no ramo de prestação de serviços educacionais, como associação de ensino de direito privado, sem fins lucrativos e atende os objetivos educacionais e culturais.

Os fundadores do Centro de Ensino Superior do Paraná (CESPAR), estabeleceram princípios norteadores dos cursos da Faculdade Maringá: Humanismo, Ética nas relações, Transparência em todos os campos de atuação e Solidariedade com responsabilidade.

Em 1996, foram iniciados os trabalhos para atuação dos cursos de graduação, com a autorização do Ministério da Educação (MEC).

Em 1998, a Faculdade Maringá, obteve credenciamento e autorização para atuar no sistema educacional com os cursos de Administração, habilitações em Análise de Sistema e Comércio Exterior, autorizado através da Portaria nº 091, de 12 de fevereiro de 1998 e o curso de Comunicação Social com as habilitações em Jornalismo e Radialismo, autorizado pela Portaria nº 452 de, 02 de junho de 1998.

No ano de 1999 a Faculdade Maringá, obteve autorização para atuar com os cursos de Direito, Portaria nº 1205, de 30 de julho de 1999 e o curso de Administração com habilitação em Administração Mercadológica, Portaria nº 1170, de 28 de julho de 1999.

No ano de 2012, foi autorizado o curso de Ciências Contábeis, através da portaria nº 278, de 19 de dezembro de 2012.

No ano de 2014, foi autorizado o curso de Publicidade e Propaganda, através da portaria nº 234, de 15 de abril de 2014.

As bases institucionais e regulamentares da Faculdade Maringá estão definidas em seu Regimento, aprovado pelo Ministério da Educação pela Portaria MEC nº 1.970, de 10 de julho de 2002 e suas alterações constam do Regimento atual, aprovado em 2019, disponível no Sistema e-MEC. Rege-se também pela legislação educacional brasileira aplicável e regulamentos aprovados por seus Conselhos Superiores. O Regimento define suas finalidades e objetivos, sua estrutura organizacional básica, as funções do ensino, pesquisa, extensão e cultura, o regime acadêmico, funcional, disciplinar e as relações com a entidade mantenedora.

O primeiro Recredenciamento, com prazo de validade vinculado ao ciclo avaliativo do INEP/MEC, se deu por meio da Portaria MEC nº 918, de 6 de julho de 2012, publicada no Diário Oficial da União de 9 de julho de 2012.

O segundo Recredenciamento da Faculdade foi aprovado pela Portaria MEC nº 227, de 14 de março de 2018, que homologou o Parecer CNE/CES nº 43/2018, da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, referente ao processo e-MEC nº 201207791, concedendo o recredenciamento com prazo de validade de três anos, portanto com validade para o período de 15/03/2018 a 15/03/2021. A citada Portaria foi publicada no Diário Oficial da União, na seção 1, em 15 de março de 2018, p.15.

Em 2018, com a aprovação do Parecer CNE/CES nº 128, de 7 de março de 2018, da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de educação, a Faculdade Maringá obteve autorização provisória de credenciamento para a oferta de cursos superiores na modalidade de educação a distância (EAD), conforme consta do item 20, do anexo ao citado Parecer, para a oferta do curso de Tecnologia em Processos Gerenciais, com 50 (cinquenta) vagas anuais.

O credenciamento provisório para atuação na modalidade de EAD foi ratificado, com a homologação do Parecer, pela Portaria MEC nº 370, de 20 de abril de 2018, substituída pela

Portaria MEC nº 1010, de 20 de maio de 2019, publicada no Diário Oficial da União em 21 de maio de 2019, p 37.

O credenciamento definitivo da Faculdade Maringá para a oferta de cursos superiores na modalidade à distância, ocorreu por meio da Portaria MEC nº 50, de 14 de janeiro de 2020, publicada no Diário Oficial da União - DOU de 15/01/2020, Seção 1, p. 14. A referida Portaria foi baixada com fundamento no Parecer CNE/CES nº 892, constante do Processo e-MEC nº 201709074, homologado pelo Ministro da Educação, conforme consta do art. 1º da citada Portaria. As atividades presenciais foram autorizadas para serem desenvolvidas na sede da Faculdade e em Polos a serem criados e registrados no cadastro e-MEC, em conformidade com o art. 16 do Decreto nº 9.057, de 25 de maio de 2017, e o art. 12 da Portaria Normativa MEC nº 11, de 20 de junho de 2017. O credenciamento é válido pelo prazo de 4 (quatro) anos, conforme previsto na Portaria Normativa MEC nº 1, de 3 de janeiro de 2017.

No ano de 2017, foram iniciados os cursos de pós-graduação *Latu sensu* em Direito Penal e Processual Penal e Direito Processual Civil e em 2019, um curso de Direito Público.

Em 2019, a instituição ofertou curso de pós-graduação para técnicos administrativos e docentes na modalidade EAD em parceria com Centro Universitário Dinâmica das Cataratas de Foz do Iguaçu/Pr.

Os cursos implantados pela instituição em períodos diferenciados contribuíram para consolidar os processos autorizatórios, considerada necessidades e demandas da entidade Mantenedora quanto sua infraestrutura física, laboratórios, equipamentos e biblioteca para operacionalização dos cursos com garantias estabelecidas pelo MEC, conforme tabela abaixo.

Tabela 2: Cursos Ofertados pela Faculdade

Cursos	Ato de Autorização Portaria do MEC Nº	Ato de Reconhecimento Portaria do MEC Nº
Administração (Bacharelado)	091/98 - 12/02/1998	153/13 - 02/04/2013
Jornalismo (Bacharelado)	452/98 – 02/06/1998	704/13 - 18/12/2013
Direito (Bacharelado)	1205/99 – 30/07/1999	208/16 – 25/06/2020
Ciências Contábeis (Bacharelado)	278/12 – 19/12/2012	471/20 - 19/11/2020
Publicidade e Propaganda (Bacharelado)	234/14 – 15/04/2014	Curso não Reconhecido
Direito Penal e Processual Penal - (Especilização <i>Latu Sensu</i> )	2017	-
Direito Processual Civil - (Especialização <i>Latu Sensu</i> )	2017	-
Direito Público - (Especialização <i>Latu Sensu</i> )	2019	-
Processos Gerenciais - (Tecnólogo) – EAD	370/18 – 20/04/2018	Curso não Reconhecido

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

A tabela 3 apresenta o numero total de acadêmicos matriculados nos cursos de Graduação, Tecnólogo ( EAD) e Pós-graduação.

Tabela 3: Total de Acadêmicos Matriculados

<b>Cursos</b>	<b>Acadêmicos Matriculados 2018</b>	<b>Acadêmicos Matriculados 2019</b>	<b>Acadêmicos Matriculados 2020</b>
Graduação Presencial	774	778	602
Tecnólogo (EaD)	27	24	99
Pós Graduação Presencial	113	176	148
<b>TOTAL</b>	<b>914</b>	<b>978</b>	<b>849</b>

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

A Tabela 4 demonstra a quantidade e o grau de formação do Corpo Docente da Instituição.

Tabela 4: Quantidade e Grau de Formação do Corpo Docente

<b>Grau de Formação</b>	<b>Docentes 2018</b>	<b>Docentes 2019</b>	<b>Docentes 2020</b>
Especialista	12	7	8
Mestre	37	32	36
Doutor	10	11	9
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>50</b>	<b>53</b>

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

A Tabela 5 demonstra o nível de formação dos servidores administrativos da instituição.

Tabela 5: Nível de formação dos Técnicos Administrativos

<b>Grau de Formação</b>	<b>Técnico Administrativo 2018</b>	<b>Técnico Administrativo 2019</b>	<b>Técnico Administrativo 2020</b>
Fundamental Completo	3	4	3
Ensino Médio	6	10	10
Ensino Superior	16	15	10
Ensino Sup. Incompleto	0	0	5
Especialização	13	12	11
Mestrado	2	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>42</b>

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

- **Missão**

A Faculdade tem como missão “Atuar, com excelência, na área educacional, mediante o fortalecimento do tripé ensino, pesquisa e extensão. Oportunizar elevada formação profissional de modo sustentável. Estreitar os laços interpessoais, na medida em que, incentiva o exercício da cidadania e do compromisso social através do desenvolvimento da consciência ética e moral acerca dos limites da vida”, para produzir e difundir o conhecimento nos diversos campos do saber, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, indissociavelmente articulados, gerando recursos importantes para o desenvolvimento econômico e social.

- **Visão**

A Faculdade Maringá tem como visão: “Estar entre as melhores Instituições de Ensino Superior, proporcionando o crescimento social, ético e moral. Visa a formação de profissionais aptos a trabalhar em prol da comunidade, através da transferência de tecnologias e de competências”.

- **Valores**

- Humanismo;
- Ética nas relações;
- Transparência em todos os campos de atuação;
- Solidariedade com responsabilidade

## 2 – METODOLOGIA

### 2.1 Auto Avaliação institucional

A metodologia utilizada para auto avaliação institucional para o relatório final do triênio 2018-2020, observou as diretrizes do marco legal bem como os aspectos relativos à auto avaliação realizadas em anos anteriores.

No período de abril a junho de 2020 estava previsto no cronograma da CPA a sensibilização da comunidade acadêmica à cerca da realização da avaliação de 2020, com a realização da avaliação dos docentes e acadêmicos concluintes no primeiro semestre.

De setembro a novembro, previa-se a realização de avaliação institucional geral (docentes, acadêmicos de graduação, EaD, Pós-graduação, egressos, técnicos administrativos e comunidade externa).

No início do ano letivo de 2020, foi aplicado um questionário contendo 08 (oito) questões, em meio físico, para pesquisa de satisfação aos acadêmicos ingressantes, com finalidade de diagnosticar a qualidade de atendimento oferecido aos alunos recém-chegados à instituição, em que os **dados levantados estão apresentados nos itens III e IV.**

Ao mesmo tempo, foram promovidas pelos membros da CPA, reuniões com diretores, coordenadores de cursos e docentes para divulgação da metodologia e dos instrumentos utilizados para levantamento de dados qualitativos e quantitativos da avaliação interna institucional 2020 para o fechamento do ciclo avaliativo 2018-2020.

O trabalho se inicia com elaboração do cronograma de avaliação, envolvendo coordenação e membros da CPA, que na sequência efetua-se a proposição dos questionários, para auto avaliação dos cursos de pós-graduação, comunidade externa e egressos, para coleta de dados, de modo a contemplar os eixos e dimensões previstos no Norma Técnica do INEP/DAES/CONAES Nº65.

No entanto, no mês de março surge o *lockdown* e o isolamento social em conformidade com:

- Lei Federal nº 13.979 de 06 de fevereiro de 2020, que dispõe sobre as medidas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional decorrente da corona vírus responsável pelo surto de 2019.

- Decreto Estadual nº 4.258 de 17 de março de 2020, altera dispositivos do decreto nº 4230 de 16 de março de 2020 que dispõe sobre as medidas para enfrentamento da emergência da saúde pública de importância internacional, decorrente da corona vírus COVID-19. Altera o artigo 8º, do decreto nº 4230, de 2020, passando a vigorar a seguinte redação: “Art. 8º. As aulas em escolas estaduais, públicas e privadas, inclusive nas entidades conveniadas com o estado do Paraná, e, em Universidades públicas, ficam suspensas a partir de 20 de março de 2020”.

- Decreto Municipal nº 445 de 18 de março de 2020, que declara situação de emergência no município de Maringá e define outras medidas de enfrentamento da pandemia decorrente do COVID-19, e, em seu Art. 5º. Ficam suspensas as aulas e o atendimento presencial nas instituições de ensino, públicas ou privadas, a partir de 20 de março de 2020; exceto o sistema de ensino a distância, que poderá manter seu funcionamento.

Considerando a realidade do isolamento social, a Faculdade, teve que se adaptar rapidamente no atendimento a Resolução GS/SEED Nº 1016/20, organizando atividades acadêmicas através do ensino remoto, por ser solução adequada para o momento e dar continuidade no desenvolvimento das atividades pedagógicas e no cumprimento do ano letivo, na educação presencial sem perdas significativas no processo ensino aprendizagem aplicados em plataformas digitais.

De acordo com a Resolução SEED nº 1.016 de 03 de abril de 2020, regime especial sobre as aulas não presenciais, a súmula estabelece que em regime especial as atividades escolares na forma de aulas não presenciais, em decorrência da pandemia causada pelo COVID-19; Art. 6.º São atividades escolares não presenciais:

I - as ofertadas pela mantenedora e/ou pela instituição de ensino, sob responsabilidade do professor da turma ou do componente curricular, de maneira remota e sem a presença do professor e do estudante no mesmo espaço físico;

II - metodologias desenvolvidas por meio de recursos tecnológicos, inclusive softwares e hardwares, adotadas pelo professor ou pela instituição de ensino e utilizadas pelos estudantes com material ou equipamento particular, cedido pela instituição de ensino, ou mesmo público;

III - as incluídas no planejamento do professor e contempladas na proposta pedagógica curricular da instituição de ensino;

IV - as submetidas ao controle de frequência e participação do estudante;

V - as que integram o processo de avaliação do estudante". (RESOLUÇÃO Nº. 1016/20 DO GS/SEED).

Após determinações legais e adaptação da instituição ao ensino remoto, não foi realizada a auto avaliação dos 5 (cinco) eixos e 10 (dez) dimensões do ano de 2020, para o fechamento do ciclo avaliativo 2018-2020, como também, a inclusão de questionário de avaliação para acadêmicos do curso de pós-graduação, comunidade externa e egressos.

No entanto, foram elaborados pela CPA questionários específicos para a coleta de dados quanto ao ensino remoto, com apoio da equipe técnica da Tecnologia de Informática (TI), foram definidos estratégias de sensibilização e mobilização dos acadêmicos, docentes e técnicos administrativos para participação no processo avaliativo através do sistema remoto estabelecido e ajustado para a realidade do COVI-19, e aplicado no período de 01 a 30 de setembro/20, um único questionário onde avaliou o ensino remoto inserido no Eixo 3 dimensão 2 - Políticas de ensino.

Para essas ações são utilizados os questionários 1, 2 e 3, os quais serão aplicados para coleta de dados qualitativos e quantitativos:

- Questionário 1: Avaliação da instituição pelos Acadêmicos;
- Questionário 2: Avaliação da Instituição pelos Docentes.
- Questionário 3: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos;

É importante salientar que as questões dos questionários foram estruturadas, especialmente por questões sanitárias e adaptação ao ensino remoto, e assim permitir executar análise qualitativa e quantitativa das respostas, e, utilizadas para mensuração através da Escala de Likert.

No triênio 2018-2020, o processo avaliativo aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e adotado pela instituição, sofreu ajustes na escala likert. Os respondentes que se utilizavam dos conceitos como: “Totalmente insatisfeito”, “Insatisfeito”, “Indiferente”, “Satisfeito” e “Totalmente Satisfeito”, sofreu alteração para uma escala numérica de 1 a 5 (sendo que, quanto mais alto o valor numérico, mais positiva a avaliação).

Na análise executada ao final de cada eixo deste relatório, foi considerado altamente satisfatória a situação em que a soma dos percentuais de notas 5 e 4 alcançaram patamares superior a 70% ou no cálculo da percentagem da Média Ponderada. Quando isso não ocorreu, julgou-se parcialmente satisfatória a situação em que a soma dos percentuais de notas 3, 4 e 5 esteve acima dos 50%. Finalmente, no caso em essa última somatória atingiu patamares inferiores a 50%, a situação foi avaliada como insatisfatória.

A tabela seguinte apresenta a amostragem do quantitativo de respondentes de cada segmento, num comparativo no triênio 2018-2020.

Tabela 6: Dados da Comunidade Acadêmica

Segmentos/Ano	2018			2019			2020		
	*Nº Total	Nº de Respostas	%	*Nº Total	Nº de Respostas	%	*Nº Total	Nº de Respostas	%
Acadêmicos Cursos Graduação (Presencial)	774	387	50	778	380	48,84	602	259	43,02
Acadêmicos Cursos Graduação - EAD	27	0	0	24	20	83,33	99	0	0
Acadêmicos de pós-graduação (Esp.)	113	0	0	176	0	0	148	0	0
Docentes	59	44	74,58	55	44	80	55	46	83,64
Técnico Administrativo	40	22	55	44	25	56,81	42	20	47,62
<b>TOTAL</b>	<b>1013</b>	<b>453</b>	<b>47,72</b>	<b>1077</b>	<b>469</b>	<b>43,55</b>	<b>946</b>	<b>325</b>	<b>34,36</b>

Fonte: Questionários de auto avaliação da Faculdade Maringá, 2021.

\* Dados apresentados pela Secretaria, Setor de Rh e TI, 2021.

A coleta e análise de dados são apresentados no item III e IV deste documento; pois, para cada eixo e dimensão do questionário, foi construído tabela e gráfico com a média ponderada das respostas para todas as questões e apresentados em separado por segmento que compõe a comunidade acadêmica.

Os resultados desse relatório serão apresentados à direção geral da Faculdade Maringá, coordenações, docentes, acadêmicos, técnicos administrativos e será disponibilizado no site da Faculdade para consulta da comunidade.

### III. DESENVOLVIMENTO

#### 3.1 Dados de Pesquisa de Satisfação

No início do ano letivo de 2020, a diretoria acadêmica, estabeleceu um plano de trabalho para realização de pesquisa de satisfação junto aos acadêmicos ingressantes na Faculdade, com objetivo de estabelecer qualidade no atendimento destes.

A pesquisa esteve focada no acadêmico, de como teve contato ou conheceu a Faculdade, fez a escolha do curso de graduação, o atendimento recebido na instituição pela equipe administrativa, suas impressões quanto a estrutura, localização, acessibilidade, profissionais que o atenderam, e, expectativas quanto suas escolhas e atendimento.

A pesquisa foi realizada com 124 acadêmicos matriculados em todos os cursos de graduação, sendo 62 acadêmicos no curso de Direito, 13 acadêmicos no curso de Jornalismo, 17 acadêmicos no curso de Publicidade e Propaganda, 16 acadêmicos no curso de Administração e 19 acadêmicos no curso de Ciências Contábeis.

Tabela 7 – Dados da Pesquisa de Satisfação.

Questões	Nº de Acadêmicos
<b>1. Como você conheceu a Faculdade Maringá?</b>	
Indicações	79
Internet	28
Outro: Boa referência, acadêmico da instituição, amigo, palestra, irmã, localização da Faculdade, Revista Sindicato.	17
<b>2. Para realizar sua pré-matrícula, por quem você foi atendido?</b>	
Secretaria	55
Professor (a)	6
Direção	4
Marketing	22
Programa de bolsas	8
Não lembra	20
Não respondeu	9
<b>3. As Equipes administrativas e acadêmicas da Faculdade Maringá tiveram um atendimento acolhedor com você?</b>	
Sim	122
Não	2
<b>4. Em qual curso você está matriculado?</b>	
Ciências Contábeis	16
Administração	19

Jornalismo	13
Direito	62
Publicidade e Propaganda	14

5. Como foi seu primeiro dia de aula no curso escolhido?	
Muito satisfatórios	86
Satisfatórios	36
Pouco satisfatórios	2

6. Quem lhe recebeu em seu primeiro dia de aula?	
Funcionários da Instituição	59
Coordenador de Curso	16
Professor (a)	39
Diretor de ensino	2
Outro	8

7. A sua expectativa em relação aos professores e funcionários que conheceu no primeiro dia de aula impactaram você?	
Sim	116
Não	2
Não responderam	6

8. Mesmo sendo calouro (a) e conhecendo pouco do trabalho ofertado e a organização interna de nossa instituição, o que você gostaria de sugerir para tornar a sua experiência de aprendizagem e formação mais atrativas?	
R: Atividades de monitoria, aulas dinâmicas, visitas técnicas ou monitoradas, pesquisa com apoio de professores, mais livros sugeridos pelo professor, debate sobre assuntos populares, palestras, projetos, dinâmica de grupo, relacionamento acadêmico/professor.	

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação

Quanto à avaliação institucional, esta Comissão Própria de Avaliação (CPA) entende como sendo um conjunto de ações processuais, permanentes e contínuas, voltadas para o diagnóstico da situação e do desempenho das instituições de ensino, em todos os seus múltiplos e complexos aspectos, com vistas à tomada de decisões para sua melhoria.

### **3.2 Projeto de Avaliação Institucional da Faculdade Maringá**

O Plano de Avaliação Institucional da Faculdade foi implantado em junho de 2003, tendo como seu eixo principal contar com a participação dos acadêmicos desta IES.

Após a promulgação da Lei Federal nº 10.861/2004, e a consequente publicação do Roteiro de Auto avaliação Institucional 2004 (MEC/INEP), iniciou-se um processo de avaliação continuada que foi levado a efeito por esta CPA.

Posteriormente, a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014, que sugere um “[...] roteiro para a elaboração do Relatório de Auto avaliação Institucional” tornou-se, aliada a outras publicações do MEC/INEP, parâmetros para elaborar relatórios, análises dos dados, tomada de decisão pela Faculdade com finalidade de melhoria e qualidade da educação superior e expansão das suas ofertas.

Os dados que compõe a avaliação institucional da Faculdade resultam da coleta junto à comunidade acadêmica; bem como informações obtidas nos demais setores internos da Faculdade dos cursos de Graduação, Projeto de Ensino, Pesquisa, Produção Científica e Extensão, Pós-graduação, Sustentabilidade Financeira e Gestão.

### **3.3 Princípios Sustentadores e Norteadores**

Os princípios que esta Comissão Própria de Avaliação (CPA) segue são aqueles emanados pela legislação que regulamenta o SINAES, bem como orientações do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) do Ministério da Educação (MEC).

A CPA da Faculdade tem norteado suas atividades no documento intitulado “Orientações gerais para o roteiro de auto avaliação das Instituições” (INEP, 2005), e pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014 - Roteiro para Relatório de Auto avaliação institucional.

Segue também a Lei nº 19.861/2004; Portaria MEC nº 2.051/2004 e Portaria Normativa 40/2007.

Esta Comissão tem procurado avançar na metodologia de avaliação, sistematizando essas orientações, seguindo os eixos norteadores estabelecidos nos requisitos legais.

### **3.4 Questionários**

Os questionários aplicados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) para coleta de dados e informações junto a comunidade acadêmica no triênio 2018-2020, sofreu contínuo processo de mudanças, decorrente da necessidade de aprimoramento na busca das informações, atendimento aos requisitos legais estabelecidos na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº65 de 2014, que define um Roteiro para Relatório de Auto avaliação institucional e em consonância com a lei nº 13.979 de 06.02.2020, que dispõe sobre as medidas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional decorrente do corona vírus responsável pelo surto de 2019.

Em 2018, os questionários utilizados pela CPA para a auto avaliação, não contemplavam os eixos e dimensões requeridas conforme estabelecido pela Norma Técnica nº65 de 2014.

Em 2019, os questionários aplicados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) para coleta de informações e dados junto a comunidade acadêmica foram reorganizados em atendimento a Nota Técnica nº 65 de 2014:

- Questionário 1: Avaliação da instituição pelos Acadêmicos;
- Questionário 2: Avaliação da Instituição pelos Docentes.
- Questionário 3: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos;

Os acadêmicos, docentes e técnicos administrativos responderam os questionários, pelo sistema online, com a finalidade de avaliar a instituição em todos os seus aspectos.

Os acadêmicos também respondem um questionário de 10 (dez) questões, sendo, 9 (nove) de alternativas e 1 (uma) dissertativa para tecer comentário com a finalidade de avaliar os docentes, em suas respectivas disciplinas, onde serão tabuladas e calculadas a média ponderada por turma e a questão dissertativa será sistematizada pela CPA e disponibilizada à direção e coordenadores de cursos.

Cabe ressaltar que os docentes não têm acesso de como determinado acadêmico e turma o avaliou. Neste sentido, a comissão Própria de Avaliação (CPA) atua sistematicamente, no sentido de tomar os devidos cuidados para que a coleta de dados não seja comprometida por possíveis temores dos acadêmicos.

Entende-se que o resultado dessa avaliação não deve ser externado nesse relatório, e os mesmos deverão ser encaminhados diretamente no endereço eletrônico do docente, para que possa executar sua autoanálise. Caso o docente queira poderá discutir com seu respectivo coordenador de curso os resultados.

Devido as atividades remotas, estruturou-se um questionário adequado à realidade do momento, com 10 (dez) questões. No mês de setembro onde acadêmicos, docentes e técnicos administrativos avaliaram a instituição quanto ao ensino e trabalho remoto, a coleta e análise de dados, encontram-se no **Eixo 3 Dimensão 2 - Ensino Remoto**.

Quanto aos demais eixos e dimensões, em função do Isolamento Social, não foi executado a auto avaliação.

Em 2020, estava previsto também a implementação da avaliação pelos cursos de pós-graduação, comunidade externa e egressos, não foi possível a sua efetivação, estando contemplada no cronograma da CPA 2021.

É importante salientar que os questionários foram estruturados e aprovados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em consonância com o PDI, para permitir uma melhor análise qualitativa e quantitativa das respostas, que são utilizadas para mensuração através da Escala de Likert, que estabelece índices de satisfação, que será discutido no item **IV – Análise dos dados e das informações**.

Após coleta de dados dos questionários, são digitalizados no sistema informatizado para serem processados os índices gerais das questões pela Escala de Likert e geração de média ponderada

O quadro 1 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional e Dimensão 8: Planejamento e Avaliação por 354 acadêmicos dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 20 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo – Processos Gerenciais.

Quadro 1: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 1, Dimensão 8.								
<b>Presencial</b>									
2019	1	1	8	162(45,76%)	102(28,81%)	54(15,25%)	25(7,06%)	11(3,11%)	4,07
	2	1	8	153(43,22%)	96(27,12%)	60(16,95%)	28(7,91%)	17(4,80%)	3,96
	3	1	8	131(37,00%)	88(24,86%)	80(22,60%)	33(9,32%)	22(6,21%)	3,77
	<b>EAD</b>								
	1	1	8	14(70,00%)	6(30,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,70
2020	Avaliação do Eixo 1, Dimensão 8 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 2 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional e Dimensão 8: Planejamento e Avaliação por 44 docentes dos cursos presenciais Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade.

Quadro 2: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 1, Dimensão 8.								
2019	1	1	8	26(59,09%)	13(29,55%)	3(6,82%)	2(4,55%)	0(0,00%)	4,43
	2	1	8	30(68,18%)	10(22,72%)	2(4,55%)	2(4,55%)	0(0,00%)	4,55
	3	1	8	28(63,64%)	10(22,72%)	4(9,09%)	2(4,55%)	0(0,00%)	4,45
2020	Avaliação do Eixo 1, Dimensão 8 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 3 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional e Dimensão 8: Planejamento e Avaliação por 25 Técnicos Administrativos.

Quadro 3: Avaliação da Instituição pelos técnicos administrativos.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 1, Dimensão 8.								
2019	1	1	8	21 (84,00%)	4 (16,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	4,84
	2	1	8	16 (64,00%)	8 (32,00%)	0 (0,00%)	1 (4,00%)	0 (0,00%)	4,56
	3	1	8	18 (72,00%)	5 (20,00%)	1 (4,00%)	1 (4,00%)	0 (0,00%)	4,60
	4	1	8	16 (64,00%)	8 (32,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	1 (4,00%)	4,52
2020	Avaliação do Eixo 1, Dimensão 8 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

### DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

#### 3.5 Finalidades, objetivos e metas da Faculdade Maringá.

As bases institucionais da Faculdade estão definidas em seu Regimento, que é regido pela legislação educacional, pelas disposições legais que lhe forem aplicáveis e por normas emanadas do Conselho Superior de Administração e Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão dessa Instituição de Ensino Superior.

##### a) A missão e a função social da Faculdade Maringá

Com relação à missão, a mesma é “Atuar, com excelência, na área educacional, mediante o fortalecimento do tripé ensino, pesquisa e extensão. Oportunizar elevada formação profissional de modo sustentável. Estreitar os laços interpessoais, na medida em que, incentiva o exercício da cidadania e do compromisso social através do desenvolvimento da consciência ética e moral acerca dos limites da vida”. Ao ter como missão a formação integral do cidadão, a Faculdade está em sintonia com a realidade na qual está inserida, pois a formação integral pressupõe que o egresso da Instituição possa ser além do profissional na área em que se graduou um agente de transformação dessa sociedade tão heterogênea.

Quanto sua função social, a instituição tem procurado além da formação do cidadão integral pretendido para seus egressos, implementar projetos que possam minimizar as desigualdades sociais existentes.

##### b) Das características da Faculdade Maringá

Procura trabalhar sob uma postura ética, compromissada com a verdade, com a liberdade, preocupando-se em formar agentes transformadores da sociedade. Cabe ressaltar a autonomia dos docentes, prática rotineira da Instituição, que permite aos docentes a liberdade de trabalhar os conteúdos sem a interferência da Instituição nos trabalhos didáticos.

Como uma das formas de atingir esse objetivo, a Faculdade conta nos seus cursos de graduação com docentes capacitados, que procuram desenvolver o ensino comprometido com a missão e as finalidades da Instituição.

Preocupada com o melhor desempenho de suas atividades e assimilação significativa de conhecimentos é incentivado, aos estudantes, a iniciação à investigação científica que, por meio de pesquisas e de suas aplicações, têm à disposição laboratórios de informática, salas de estágio, Conselho de Desenvolvimento e Inovação (CODESI), além das aulas práticas e atendimento à comunidade por meio de projetos de extensão.

### **c) Finalidades e Objetivos**

A Faculdade Maringá tem por finalidades:

- Ministar o ensino superior formando profissionais nas diferentes áreas de conhecimento, aptos a integrar os setores profissionais e a participar do desenvolvimento da sociedade brasileira e colaborar na sua formação contínua;
- Formar especialistas de nível superior, e especializar técnicos e profissionais nos campos do ensino ministrado;
- Promover a formação integral do homem, desenvolvendo o espírito crítico e o pensamento reflexivo;
- Incentivar o trabalho de pesquisa e a investigação científica buscando o incremento da ciência e tecnologia visando colaborar com o desenvolvimento do homem e da comunidade local e regional, com vistas ao seu bem-estar social, econômico, político e cultural;
- Promover a difusão de conhecimentos técnicos científicos quer aqueles produzidos pelos profissionais da Instituição, quer de outras entidades culturais e científicas, fazendo-o através de publicações específicas, seminários de formação, de congressos e qualquer outra forma de extensão cultural;
- Promover a extensão estimulando a participação da população nos resultados da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica produzida na instituição; e
- Ser uma instituição livre e democrática e um centro de preservação e difusão da cultura e da história do homem, comunicando o saber organizado através do ensino e de outras formas de comunicação.

Os propósitos da Instituição são:

- Aperfeiçoar o ambiente organizacional e num sentido bem humanístico interagir, funcionários e administração universitária, para que se sintam parte do todo, bem como saibam aumentar seu valor e fazer com que todos se respeitem, desde o que executa a mais simples das funções a mais difícil, pois todas as funções e cargos são importantes desde que bem executados;
- Planejar constantemente as necessidades de reaplicar recursos financeiros na capacitação docente, pessoal técnico e de apoio; no desenvolvimento da pesquisa; no desenvolvimento dos programas de extensão; na ampliação das disponibilidades bibliográficas e de tecnologia educacional;

- Articular os projetos pedagógicos de seus cursos visando à consecução de sua missão e aos interesses da realidade regional;
- Desenvolver intercâmbios interinstitucionais, nacionais e internacionais;
- Promover as atividades de ensino, a iniciação científica e a mais ampla prática profissional em articulação com as instituições da comunidade;
- Disponibilizar recursos da tecnologia educacional a serviço das atividades meio e fim da Faculdade;
- Promover a educação integral do homem da região, e pelo testemunho de dirigentes, docentes e funcionários;
- Interagir permanentemente com a sociedade, ouvindo suas necessidades para atendê-las naquilo que lhe compete;
- Assegurar as condições de informação interna de suas atividades e de comunicação com a sociedade;
- Assegurar condições de identidade institucional;
- Aperfeiçoar o sistema de planejamento de suas atividades, desenvolvendo esforços no sentido do acompanhamento e avaliação do programado;
- Desenvolver um referencial de dados que confira competência à Faculdade nos assuntos relacionados com a região;
- Ser agente supridor de recursos humanos, comprovadamente qualificados e tecnologicamente consistentes, para a região.

A Instituição tem como objetivos:

- Estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento crítico;
- II – Formar recursos humanos, aptos para a inserção em setores profissionais e participação do desenvolvimento da sociedade brasileira, promovendo ações para sua formação continuada;
- III – incentivar o trabalho de pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e da criação e difusão da cultura e o entendimento do homem e do meio em que vive;
- IV – Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- V – Suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional, possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- VI – Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, e prestar serviços especializados à comunidade, estabelecendo uma relação de reciprocidade;

- VII – promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão de conquistas e benefícios da criação cultural e das pesquisas científicas e tecnológicas gerada na Instituição.

### **3.6 Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da Instituição**

Consoante com sua missão, a Instituição tem procurado trabalhar para suprir as carências da sociedade em que está inserida.

O compromisso educacional, contido no processo de reconhecimento do curso de Administração, está embasado nos seguintes pilares que dão ênfase:

- a) Na formação integral do indivíduo como cidadão;
- b) No desenvolvimento de habilidades instrumentais básicas, particularmente nas novas formas de linguagem e domínio de idiomas e informática;
- c) No desenvolvimento do espírito crítico que permita analisar e interpretar informações.

O ideário pedagógico da Faculdade, tem como princípio básico que o estudante *aprenda a aprender inseridos na sociedade do conhecimento*, não basta apenas ensinar aos estudantes o conhecimento científico atual. Há que se fomentar, nos mesmos, sua autonomia intelectual, de forma a que os egressos de uma Instituição de Ensino Superior tenham desenvolvido a habilidade de produzir seu próprio conhecimento.

Esse ideário é transformado na prática haja vista que, cada vez mais, tem sido fomentado o desenvolvimento de projetos pelos docentes da Instituição. No Curso de Jornalismo, Publicidade e Propaganda, tem se destacado em eventos nacionais os quais tem sido apresentado a produção de seus acadêmicos. No Curso de Direito diversos projetos têm sido desenvolvidos, os quais levam o acadêmico a vivenciar a prática do futuro profissional, com destaque para o Núcleo Jurídico (NUJUR) da Instituição, no qual a comunidade é atendida.

### **3.6 Características básicas do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a IES está inserida**

No PDI são apresentadas as áreas de atuação acadêmica, as políticas de ensino para a graduação e pós-graduação, bem como as políticas de extensão e pesquisa. O PDI ainda apresenta as políticas de produção científica e a caracterização Institucional da mesma: a organização administrativa - com os respectivos cargos, Conselhos e suas atribuições - (organização administrativa e jurídica). Consta também a política de atendimento aos discentes (bolsas, estágios, FIES, monitorias, entre outros), e as normas para o processo seletivo para ingresso dos discentes nos cursos.

A Faculdade, ao lado do seu caráter acadêmico, de sua procura pelo saber, do desejo de promover a criatividade, tem a função explícita de ser colaboradora do desenvolvimento sustentado em valores humanos, voltada para problemas da realidade. Faz do seu espaço acadêmico, um local para o questionamento dos valores, tornando seus estudantes e docentes agentes de transformação. Assim, assume papel direto e ativo na condução de projetos que realmente transformem o espaço social em que está inserida, promovendo o seu desenvolvimento.

A Faculdade busca sua diferenciação e originalidade, orientando as decisões acadêmicas, políticas e administrativas, definindo o tipo de qualidade que deseja assumir para estar apta a enfrentar os desafios do presente e as necessidades futuras, revendo, reformulando, repensando ou mesmo reconstruindo, sempre com base em valores que reflitam os anseios maiores da sociedade em sua totalidade.

Seu Projeto Pedagógico é construído de maneira coerente com os objetivos que se propõe a atingir, sendo fundamental o engajamento e a mobilização de todos que fazem parte da Instituição: mantenedores, diretores, coordenadores, docentes, acadêmicos e técnicos administrativos, rumo à construção de um futuro melhor e mais justo para a Região e para o País.

A finalidade da implementação da política definida é, fundamentalmente, a promoção da inclusão social, do desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, memória cultural, produção artística e do patrimônio cultural.

O quadro 4 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do eixo 2: Desenvolvimento Institucional e Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por 361 acadêmicos dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 19 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo – Processos Gerenciais.

Quadro 4: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP	
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 2, Dimensão 1.									
<b>Presencial</b>										
2019	1	2	1	169(47,36%)	104(28,68%)	54(14,47%)	24(6,58%)	10(2,89%)	4,10	
	2	2	1	194(53,95%)	103(28,95%)	30(7,89%)	25(6,58%)	9(2,63%)	4,24	
	3	2	1	187(52,37%)	119(33,16%)	33(8,68%)	18(4,74%)	4(1,05%)	4,29	
	4	2	1	184(50,97%)	119(32,96%)	42(11,63%)	12(3,32%)	4(1,12%)	4,08	
	<b>EAD</b>									
	1	2	1	11(57,89%)	5(26,32%)	1(5,26%)	1(5,26%)	1(5,26%)	4,26	
	2	2	1	11(57,89%)	7(36,84%)	0(0,00%)	0(0,00%)	1(5,26%)	4,42	
3	2	1	12(63,16%)	7(36,84%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,63		
2020	Avaliação do Eixo 2, Dimensão 1 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.									

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 5 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do eixo 2 dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, por 44 docentes dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade.

Quadro 5: Avaliação da Instituição pelos Docentes

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 2, Dimensão 1.								
2019	1	2	1	30(68,18%)	12(27,27%)	2(4,55%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,64
	2	2	1	21(47,73%)	15(34,09%)	5(11,36%)	1(2,27%)	2(4,55%)	4,18
	3	2	1	27(61,36%)	13(29,55%)	3(6,82%)	1(2,27%)	0(0,00%)	4,50
	4	2	1	24(54,55%)	15(34,09%)	3(6,82%)	2(4,55%)	0(0,00%)	4,39
	5	2	1	28(63,64%)	12(27,27%)	1(2,27%)	2(4,55%)	1(2,27%)	4,45
2020	Avaliação do Eixo 2, Dimensão 1- não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 6 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do eixo 2 dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, por 25 técnicos administrativos.

Quadro 6: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 2, Dimensão 1.								
2019	1	2	1	6(24,00%)	11(44,00%)	4(16,00%)	1(4,00%)	3(12,00%)	3,64
	2	2	1	14(56,00%)	6(24,00%)	3(12,00%)	1(4,00%)	1(4,00%)	4,24
	3	2	1	12(48,00%)	10(40,00%)	3(12,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,36
	4	2	1	12(48,00%)	9(36,00%)	3(12,00%)	0(0,00%)	1(4,00%)	4,24
2020	Avaliação do Eixo 2, Dimensão 1- não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

#### 3.8 Políticas da Responsabilidade Social

A política de responsabilidade social da Faculdade está definida a partir das características e das ações construídas ao longo de sua trajetória histórica e registrada nos inúmeros documentos institucionais.

A Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) analisa que nas últimas décadas têm crescido a mobilização e a preocupação da sociedade com temas associados à cidadania, à ética, aos direitos humanos, ao desenvolvimento econômico, ao desenvolvimento sustentável e à

inclusão social. Nesse sentido, organizações estão cada vez mais preocupadas em atingir e demonstrar desempenhos ambientais, econômicos e sociais adequados, controlando os impactos de suas relações, processos, produtos e serviços na sociedade, de forma consistente com sua política e com seus objetivos de responsabilidade social. Perante o contexto de uma legislação cada vez mais restrita e exigente, cresce o número de empresas e instituições que têm implantado ou ampliado os programas de responsabilidade social e avaliações de seu desempenho ambiental, econômico e social. É importante que as políticas e programas criem um sistema de gestão estruturado e integrada aos processos da instituição.

Atualmente, as ações de responsabilidade social da Faculdade estruturado para produzir e difundir conhecimentos que promovam a melhoria da qualidade de vida e formar cidadãos competentes, com postura crítica, ética e humanista, preparados para atuarem como agentes transformadores.

A política de responsabilidade social está alicerçada, além da sua própria trajetória histórica, às novas exigências relacionadas ao ensino superior e em suas modalidades de avaliação da qualidade com destaque. A lei nº 10.861 de 2004 estabelece indicativo sobre como a responsabilidade social deverá ser observada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior:

“A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social; ao desenvolvimento econômico e social; à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural – contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e plural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES”. (LEI nº 10.861 de 2004)

Ao dar um comportamento responsável as organizações passam a assumir o compromisso com um mundo economicamente mais próspero e socialmente mais justo, refletindo sua ação em prol da cidadania, associada à sustentabilidade, que visa conciliar as esferas econômicas, ambiental e social, na geração de um cenário compatível à continuidade e expansão das atividades das organizações no presente e futuro, que através de projetos de pesquisa e extensão contribui para a produção do conhecimento e contribuir para a transformação da sociedade. Através de projetos institucionais, que a Faculdade socializa seus conhecimentos e disponibiliza seus serviços, exercendo sua responsabilidade social, ou sua missão institucional.

Em 2020, as ações e projetos foram realizados com menor quantidade de acadêmicos e participantes decorrentes das orientações sanitárias, e aulas remotas, entretanto mesmo assim a Faculdade, apresentou resultados positivos, e obteve o selo de instituição socialmente responsável, como abaixo:

Figuras 1: Selos de Responsabilidade Social das IES.



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Diversas ações contribuíram para o êxito na obtenção dos selos:

- 1. Projeto de apoio ao acadêmico:** Atendimentos encaminhados para o consultório de acadêmicos da instituição;
- 2. Programa de apoio ao acadêmico:** Estabelecido contato com todos os acadêmicos objetivando o apoio no momento do isolamento social e sentir suas dificuldades acadêmicas, pessoais e quando necessário foi dado encaminhamento junto a instituição para resolução;
- 3. Campanha permanente dos resíduos eletrônicos:** Incentivo para coleta de resíduos eletroeletrônicos e destinado à cooperativa de recicladores.
- 4. Campanha permanente de recolhimento de cartelas de remédios:** Incentivo na coleta dos resíduos e dar destino adequado junto às entidades carentes.
- 5. Projeto Célula Universitária:** Focado no apoio espiritual aos acadêmicos, através de encontros por vídeo conferência uma vez por semana.

O resultado dos projetos e campanhas da instituição, contribuíram para a obter reconhecimento quanto a importância de suas ações e projetos, com a obtenção dos selos da Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES), figura 1, que representa as instituições de educação superior particular em todo o Brasil.

O quadro 7 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional pelos acadêmicos do eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social, por 361 acadêmicos dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 19 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo – Processos Gerenciais.

Quadro 7: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 2, Dimensão 3								
<b>Presencial</b>									
2019	1	2	3	187(51,80%)	79(21,88%)	51(14,13%)	22(6,09%)	23(6,37%)	4,07
	2	2	3	213(59,00%)	95(26,32%)	37(10,25%)	12(3,32%)	04(1,11%)	4,33
	3	2	3	186(51,52%)	103(28,53%)	52(14,40%)	13(3,60%)	07(1,94%)	4,24
	4	2	3	195(54,02%)	88(24,38%)	62(17,17%)	08(2,22%)	08(2,22%)	4,26
	<b>EAD</b>								
	1	2	3	10(52,63%)	6(31,58%)	2(10,53%)	0(0,00%)	1(5,26%)	4,26
2020	Avaliação do Eixo 2, Dimensão 3 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 8 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do eixo 2, dimensão 3: Responsabilidade Social por 44 docentes dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade.

Quadro 8: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 2, Dimensão 3.								
2019	1	2	3	33(75,00%)	5(11,36%)	5(11,36%)	1(2,27%)	0(0,00%)	4,59
	2	2	3	20(45,45%)	2(4,55%)	9(20,45%)	2(4,55%)	1(2,27%)	4,09
	3	2	3	31(70,45%)	9(20,45%)	3(6,82%)	1(2,27%)	0(0,00%)	4,59
	4	2	3	31(70,45%)	9(20,45%)	2(4,55%)	1(2,27%)	1(2,27%)	4,55
2020	Avaliação do Eixo 2, Dimensão 3- não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 9 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do eixo 2, dimensão 3: Responsabilidade Social, por 25 técnicos administrativos.

Quadro 9: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 2, Dimensão 3.								
2019	1	2	3	13(52,00%)	8(32,00%)	2(8,00%)	2(8,00%)	0(0,00%)	4,28
	2	2	3	17(68,00%)	5(20,00%)	2(8,00%)	1(4,00%)	0(0,00%)	4,52
	3	2	3	13(52,00%)	8(32,00%)	3(12,00%)	0(0,00%)	1(4,00%)	4,28
	4	2	3	14(56,00%)	9(36,00%)	2(8,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,48
2020	Avaliação do Eixo 2, Dimensão 3- não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **DIMENSÃO 2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.**

#### **3.9 Ensino**

##### **3.9.1 Graduação**

A Faculdade Maringá, enquanto Instituição de Educação Superior, bem como os cursos que a mesma ministra, seguem o exposto, tanto na Lei 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que aprova as Diretrizes e Bases da Educação Nacional – que, no seu capítulo IV intitulado “Da educação Superior” (Artigos 43 a 57), quanto nas Diretrizes Curriculares Nacionais – DCN’s de cada curso de graduação.

Quanto à política de ensino, a Instituição, apresenta as seguintes diretrizes:

1. A educação superior, ministrada por meio de cursos de graduação, de pós-graduação e sequenciais, deve basear-se nos seguintes aspectos: indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão; regionalidade; comunicação dialogal e qualidade do “fazer” educativo; ação integrada entre teoria e prática profissional; adequação dos currículos; titulação e qualificação dos docentes (tempo efetivo); dedicação dos docentes às atividades acadêmicas e à produção científica; adequação da Biblioteca como meio permanente de aprendizagem; incorporação da Informática no processo de formação profissional;

2. O ensino de graduação deve ser generalista e pluralista, admitindo, todavia, habilitações profissionais específicas e considerando que a base da atuação profissional deve assentar-se em sólidos conhecimentos fundamentais das diversas áreas do saber relacionadas com cada profissão, de acordo com as orientações das diretrizes curriculares nacionais para os cursos de graduação;

3. Os perfis dos cursos de graduação, orientados pelos seus projetos pedagógicos, fundados no projeto institucional da Faculdade, assegurando consonância com as diretrizes curriculares nacionais, deverão favorecer a formação de profissionais com uma visão ampla e crítica da realidade regional, garantindo o estímulo à iniciação e à pesquisa científica, cultural e tecnológica, com vista a uma ação transformadora da realidade e o efetivo compromisso com um modelo sustentado de desenvolvimento do Estado do Paraná e do Brasil;

4. A educação superior sequencial deve estar em sintonia com as necessidades do mercado de trabalho, enfatizando a importância dos elementos de cultura geral; o desenvolvimento de instrumentos metodológicos que permitam aos formandos adquirir competências profissionais; e, com efetivo preparo para acompanhar as evoluções do campo do saber escolhido, possibilitando-lhes o aproveitamento dos créditos obtidos nos cursos de graduação que, porventura, vierem a realizar;

5. A iniciação científica e a extensão são fundamentais para o desenvolvimento da vida acadêmica e devem estar articuladas indissociavelmente ao ensino, difundindo valores, produzindo conhecimentos novos, especialmente sobre a região de influência de Maringá e do Estado do Paraná;

6. Ao mesmo tempo em que se busque a titulação e a qualificação dos docentes, devem ser criados mecanismos que motivem a permanência, o comprometimento e o envolvimento institucional dos docentes com a Instituição;

7. O acompanhamento dos egressos da Faculdade, concluintes de seus cursos de graduação e sequenciais, encontra-se em fase de sistematização, de modo a que se avalie, também por esta forma, a pertinência e a qualidade dos cursos ministrados;

8. O processo de ensino deve valorizar o acervo cultural regional, aperfeiçoando e consolidando os padrões de comportamento, as crenças, as instituições e os valores espirituais e materiais da sociedade;

9. É fundamental, na consecução dos cursos superiores de graduação e sequenciais, a adoção de mecanismos que evitem a evasão e a repetência, e que possibilitem os avanços dos estudantes que demonstrem efetiva competência acadêmica.

A partir de 2009, foi instituído o “Dia do Egresso”; os quais são convidados pela Faculdade para evento com palestras, troca de experiências, na área de conhecimento sobre de interesse a todos os cursos; oportunidade que são coletados dados através de questionário.

#### **a) Projetos de Ensino, Pesquisa, Produção Científica e Extensão.**

A dimensão do Ensino tem trabalhado no aprimoramento da política para o ensino nos cursos de graduação através da sistematização do trabalho dos NDE's de cada curso.

A ocorrência de reuniões do NDE para revisão e atualização dos Planos de Ensino, Projeto Pedagógico dos Cursos, especialmente no que diz respeito à matriz curricular, as ementas das disciplinas, atualização da bibliografia básica e complementar.

Foram oportunizadas vagas para monitorias em algumas áreas e disciplinas, considerando a demanda dos acadêmicos de acesso aos cursos da Faculdade.

Foram oportunizadas e viabilizadas Visitas Técnicas para todos os cursos como forma de validar conhecimentos extraídos dos conteúdos trabalhados pelas disciplinas. As visitas técnicas proporcionaram aprendizado para os acadêmicos, na relação teoria e prática.

Foram previstas ações no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) no triênio 2018-2020, e, estão contempladas no triênio 2021-2023 do presente eixo.

##### **1. Garantir a qualidade acadêmica institucional no ensino:**

- Acompanhar o atendimento das Diretrizes nacionais de referência para cada curso, bem como as diretrizes institucionais e as demandas do contexto socioeconômico;

- Acompanhar e atualizar periodicamente os Projetos Pedagógicos dos cursos de graduação, com a participação das Coordenações de curso, fundamentado no processo de avaliação institucional e na legislação vigente no país;

- Estimular e articular atividades acadêmicas que contribuam para efetivação das atividades interdisciplinares.

##### **2. Ampliação do uso de novas tecnologias de informação e comunicação no processo de ensino-aprendizagem:**

- Atualizar o aplicativo da Faculdade para que sejam disponibilizadas informações completas do Portal do acadêmico e do docente em dispositivos móveis.

- Apoiar a divulgação dos trabalhos e artigos dos acadêmicos em eventos e periódicos científicos, dentro e fora da IES.

Essas ações têm contribuído para despertar o interesse dos estudantes no desenvolvimento de projetos e, conseqüentemente, possibilitando a participação de um número cada vez maior de acadêmicos interessados na prática investigativa.

Produção científica está contemplada no PDI da Instituição, como um dos requisitos essenciais da Faculdade, que se faz no âmbito do ensino, em função da pesquisa realizada e do desenvolvimento da extensão, além dos programas de pós-graduação.

Para divulgação da produção científica, tanto interna quanto externa, a Instituição possui uma revista eletrônica ACTIO do curso Direito, Maringá Management dos cursos de Administração e Ciências Contábeis, e a revista Communicatium para o curso de Jornalismo, Publicidade e Propaganda.

Os dados das tabelas 8, 9 e 10 refletem as quantidades de projetos de ensino, pesquisa, extensão e produção científica, os acadêmicos e docentes da instituição envolvidos no decorrer do triênio.

Tabela 8: Projetos/Produções Desenvolvidos

Ano	PROJETOS/PRODUÇÕES				
	Projeto Ensino	Projeto Pesquisa	Projeto Extensão	Produção Científica	TOTAL
2018	5 (10,20%)	4 (8,16%)	36 (73,47%)	4 (8,16%)	49
2019	4 (10,81%)	3 (8,12%)	27 (72,97%)	3 (8,12%)	37
2020	3 (12,00%)	2 (8,00%)	17 (68,00%)	3 (12,00%)	25

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Tabela 9: Quantidade de Acadêmicos envolvidos nos Projetos/Produções

Ano	PARTICIPAÇÃO DOS ACADÊMICOS EM PROJETOS / PRODUÇÕES				
	Projeto Ensino	Projeto Pesquisa	Projeto Extensão	Produção Científica	TOTAL
2018	117 (6,48%)	57 (3,16%)	1627 (90,14%)	4 (0,22%)	1805
2019	29 (1,92%)	41 (2,71%)	1440 (95,24%)	2 (0,13%)	1512
2020	31 (3,41%)	25 (2,76%)	827 (91,18%)	24 (2,65%)	907

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Tabela 10: Quantidade de Docentes envolvidos em Projetos/Produções

Ano	PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES EM PROJETOS / PRODUÇÕES				
	Projeto Ensino	Projeto Pesquisa	Projeto Extensão	Produção Científica	TOTAL
2018	3(12,00%)	5(20,00%)	11(44,00%)	6(25,00%)	25
2019	4(18,18%)	1(4,55%)	13(59,09%)	4(18,18%)	22
2020	3(6,00%)	6(12,00%)	30(60,00%)	11(22,00%)	50

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## b) NÚCLEO JURIDICO

A Faculdade firmou convênio (2002) com o Tribunal de Justiça do Estado do Paraná, Juizado Especial Cível (JEC) para prestar atendimento à população que procura aquele Órgão da Justiça Estadual com o objetivo de solucionar seus litígios de natureza cível.

A Lei 9.099/1995 dispõe sobre o Juizado Especial Cível (JEC) e o art. 98, I, da CRF/88 estabeleceu que a União, no Distrito Federal e nos Territórios, e os Estados criassem Juizados Especiais, sendo estes provido por Juizes Togados, ou Togados e Leigos com intuito de facilitar o acesso à justiça, pois permitem que os cidadãos busquem soluções para seus conflitos cotidianos de forma rápida, eficiente e gratuita.

O Juizado Especial Cível (JEC) tem competência para conciliação, processo e julgamento das causas cíveis de menor complexidade (art. 3º), podendo ajuizar ação no JEC desde que o valor da causa não ultrapasse o valor de quarenta vezes o salário-mínimo. Justiça gratuita. Simplicidade e celeridade, buscando sempre que possível a conciliação ou a transação, pequenas causas.

Trata-se de uma justiça ordinária, frente ao Poder Judiciário, para atender reclamações decorrentes sem complexidade, e ainda, de um procedimento sem custas, informal e rápido.

Essa iniciativa veio ao encontro à necessidade de dar mais dinamismo à Justiça, evitando-se o ajuizamento de ações passíveis de solução extrajudicial; à necessidade de assistência da população e oportunizando aos estudantes de Direito vivenciar a prática jurídica enriquecendo sua formação acadêmica e preparando-os para a carreira jurídica.

Os estagiários do Juizado fazem suas aulas práticas, atendimento aos assistidos, no espaço físico do JEC. Os acadêmicos procuram a coordenação do Núcleo de Prática Jurídicas (NPJ) e sinalizam sua área de interesse para a prática do estágio e, assim, é distribuído conforme as vagas disponíveis.

Existe também o Projeto Júri Simulado que proporciona aos acadêmicos dos 4º e 5º anos do curso a oportunidade de vivenciar um júri popular, uma vez que, auxiliados pelos docentes os acadêmicos simulam um caso real, atuando nas funções de todos os participantes de um julgamento.

O Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania (CEJUSC) que consiste em uma estrutura equiparada a uma unidade judiciária, realizando audiências e conciliação, através da política de auto composição, com ênfase na solução de conflitos extrajudiciais. Neste cenário, o acadêmico do curso tem a oportunidade de participar de audiências reais, tornando-se um profissional muito mais preparado.

Além disso, são organizados Simpósios Jurídicos que tem como objetivo discutir temas atuais da carreira jurídica, proporcionando incentivo na formação dos futuros profissionais e operados do direito em geral, por meio do desenvolvimento do pensamento crítico e intelectual.

A tabelas 11 e 12 apresentam os dados do Núcleo Jurídico (NUJUR) e do Juizado Especial Cível (JEC) referentes ao triênio 2018-2020.

Tabela 11: Dados do Núcleo Jurídico (NUJUR)

Ano	Atendimento	Dossiês	Ações Ajuizadas	Audiências	Alegações finais	Contestações	Contra Razões
2018	3.385	271	202	121	2	13	0
2019	3.439	283	220	160	3	21	0
2020	2.412	213	193	363	21	6	1

Fonte: Núcleo Jurídico da Faculdade Maringá, 2021.

Impugnações	Juntas	Agravo	Proclames Pré Processual	Manifestações	Precatórios	Recursos	Embargos
19	53	0	18	306	32	0	1
26	79	0	18	836	36	0	0
138	481	0	42	481	22	0	0

Fonte: Núcleo Jurídico da Faculdade Maringá, 2021

(continuação...)

Tabela 12: Dados do Juizado Especial Cível (JEC)

Período	Ano	Participantes Acadêmicos	Atendimentos	Petições	Acordos
Jan a Dez	2018	0	1538	1331	207
Jan a Dez	2019	264	10.845	1135	0
Jan a Dez	2020	217	1.336	178	0

Fonte: Núcleo Jurídico da Faculdade Maringá, 2021.

### 3.9.2 Pós-Graduação *Lato Sensu*

A Faculdade Maringá manteve convênio com o Instituto Paranaense de Ensino (CESPAR), que ficava com a incumbência de promover os cursos de pós-graduação *lato sensu* da Instituição.

Os cursos administrados pela Faculdade, tiveram início no ano de 2017, conforme segue:

- Especialização em Direito Processual Civil: turma com 42 alunos;
- Especialização em Direito Penal e Processual Penal: turma com 54 alunos.

Em 2019, teve início o curso de Especialização em Direito Público: turma com 52 alunos.

### 3.9.3 Modalidade do EAD

O Conselho Superior da instituição, solicitou o Credenciamento Institucional da Faculdade para a Modalidade a Distância, através de aditamento 01/2018 ao PDI da Instituição em 2017. Na oportunidade foi protocolado pedido de credenciamento junto ao MEC do curso de graduação: o CST em Processos Gerenciais com 50 vagas e desenvolver um ensino a distância de qualidade, compatível a sua reputação na região; com polo sede da Instituição em Maringá-Pr. Desde então, a faculdade oferece o curso à distância de Processos Gerenciais (Tecnólogo).

Em 2018, através da Portaria nº 370 de 20/04/2018, foi autorizado o credenciamento provisório da Faculdade, que acelerou o processo de implantação do curso de Processos Gerenciais, bem como, a intensidade dos trabalhos na IES.

A Faculdade busca nos próximos anos a implantação de novos cursos, na área da gestão e comunicação, visando preencher a carga horária de trabalho dos docentes atuais, com número de vagas que sua estrutura física consiga atender.

O quadro 10 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 3: Políticas acadêmicas, Dimensão 2: Políticas para Ensino, Pesquisa Pós-graduação e Extensão, por 343 acadêmicos dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 20 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo - Processos Gerenciais.

Quadro 10: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presencial e EaD

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
<b>2018</b>	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2								
<b>2019</b>	<b>Presencial</b>								
	1	3	2	144(41,98%)	98(28,57%)	66(19,24%)	22(6,41%)	13(3,79%)	3,99
	2	3	2	222(67,72%)	83(24,20%)	30(8,75%)	2(0,58%)	6(1,75%)	4,50
	3	3	2	165(48,10%)	109(31,78%)	38(11,08%)	23(6,71%)	8(2,33%)	4,17
	4	3	2	128(37,32%)	86(25,07%)	76(22,16%)	23(6,71%)	30(8,75%)	3,66
	5	3	2	166(48,40%)	93(27,11%)	57(16,62%)	11(3,21%)	16(4,66%)	4,11
	6	3	2	141(41,11%)	88(25,66%)	70(20,41%)	28(8,16%)	16(4,66%)	3,90
	<b>EAD</b>								
	1	3	2	11(55,00%)	8(40,00%)	1(5,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,50
	2	3	2	8(40,00%)	7(35,00%)	2(10,00%)	2(10,00%)	1(5,00%)	3,95
	3	3	2	7(35,00%)	8(40,00%)	5(25,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,10
	4	3	2	8(40,00%)	9(45,00%)	3(15,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,25
	5	3	2	10(50,00%)	10(50,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,50
	6	3	2	14(70,00%)	5(25,00%)	1(5,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,65
	7	3	2	11(55,00%)	9(45,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,55
	8	3	2	11(55,00%)	8(40,00%)	1(5,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,50
	9	3	2	15(75,00%)	5(25,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,75
	10	3	2	13(65,00%)	7(35,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,65
11	3	2	18(90,00%)	2(10,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,90	
12	3	2	7(35,00%)	7(35,00%)	4(20,00%)	1(5,00%)	1(5,00%)	3,90	
<b>2020</b>	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 2 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 11 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do eixo 3: Políticas Acadêmicas, dimensão 2: Política para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão, por 44 docentes.

Quadro 11: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2.								
2019	1	3	2	23(52,27%)	14(31,82%)	4(9,09%)	2(4,55%)	1(2,27%)	4,27
	2	3	2	24(54,55%)	14(31,82%)	6(13,64%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,41
	3	3	2	20(45,45%)	17(38,64%)	6(13,64%)	1(2,27%)	0(0,00%)	4,27
	4	3	2	30(68,18%)	8(18,18%)	3(6,82%)	0(0,00%)	3(6,82%)	4,41
	5	3	2	23(52,27%)	8(18,18%)	9(20,45%)	3(6,82%)	1(2,27%)	4,11
2020	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 2- não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 12 apresenta a compilação dos dados da avaliação institucional do eixo 3: Políticas Acadêmicas, dimensão 2: Política para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão, por 25 Técnicos Administrativos.

Quadro 12: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2.								
2019	1	3	2	11(44,00%)	12(48,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	2(8,00%)	4,20
	2	3	2	19(76,00%)	06(24,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,76
2020	Avaliação do Eixo3, Dimensão 2- não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

### 3.9.4 Modalidade – Ensino Remoto

Essa modalidade de ensino envolve aulas síncronas, ou seja, aulas ao vivo acontecendo no mesmo dia e horário que seriam as aulas presenciais. Por sua vez as aulas podem ser gravadas, mas a ideia é ter o mesmo conteúdo e a mesma dinâmica do ensino presencial. Nela o professor segue seu plano de ensino com interação dos acadêmicos nas aulas, com espaço para supressão de dúvidas. As avaliações são realizadas por todos os acadêmicos ao mesmo tempo e por meio digital, de acordo com o conteúdo trabalho em sala de aula.

Aliado ao ensino remoto, o ensino a distância (EaD), como forma de educação online se tornou importante, pois, contribui para que os acadêmicos tenham a liberdade de assistir a aula de acordo com sua disponibilidade, isso porque as aulas são gravadas e disponibilizadas na plataforma da instituição.

O quadro 13, apresenta a compilação dos dados da avaliação institucional do eixo 3: Políticas Acadêmicas, dimensão 2: Política para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão, por 259 acadêmicos, na modalidade ensino remoto dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, publicidade, Propoganda e publicidade.

Quadro 13: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2								
2019	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2								
2020	1	3	2	19(7,33%)	8(3,09%)	14(5,41%)	22(8,49%)	196(75,68%)	1,58
	2	3	2	38(14,67%)	35(13,51%)	80(30,89%)	76(29,34%)	30(11,58%)	2,90
	3	3	2	130(50,19%)	68(26,25%)	48(18,53%)	11(4,25%)	2(0,77%)	4,21
	4	3	2	46(17,76%)	41(15,83%)	52(20,08%)	55(21,24%)	65(25,10%)	2,80
	5	3	2	17(6,56%)	17(6,56%)	33(12,74%)	105(40,54%)	87(33,59%)	2,12
	6	3	2	54(20,55%)	37(14,29%)	88(33,98%)	53(20,46%)	27(10,42%)	3,15
	7	3	2	46(17,76%)	38(14,67%)	68(26,25%)	56(21,62%)	51(19,69%)	2,89
	8	3	2	112(43,24%)	91(35,13%)	40(15,44%)	15(5,79%)	1(0,39%)	4,15
	9	3	2	100(38,61%)	95(36,68%)	41(15,83%)	20(7,72%)	3(1,16%)	4,04
	10	3	2	44(16,99%)	56(21,62%)	75(28,96%)	40(15,44%)	44(16,99%)	3,06

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 14, apresenta a compilação dos dados da avaliação institucional do eixo 3: Políticas Acadêmicas, dimensão 2: Política para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão, por 46 docentes, na modalidade ensino e trabalho remoto dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, publicidade, Propaganda e publicidade.

Quadro 14: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2								
2019	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2								
2020	1	3	2	3(6,52%)	5(10,87%)	3(6,52%)	5(10,87%)	30(65,22%)	1,83
	2	3	2	10(21,74%)	26(56,52%)	6(13,04%)	3(6,52%)	1(2,17%)	3,89
	3	3	2	34(73,91%)	9(19,56%)	2(4,35%)	1(2,17%)	0(0,00%)	4,65
	4	3	2	17(36,95%)	16(34,78%)	6(13,04%)	3(6,52%)	4(8,69%)	3,85
	5	3	2	1(2,17%)	2(4,35%)	4(8,69%)	25(54,35%)	14(30,43%)	1,93
	6	3	2	1(2,17%)	5(10,87%)	14(30,43%)	17(36,95%)	9(19,56%)	2,39
	7	3	2	15(32,61%)	11(23,91%)	7(15,22%)	10(21,74%)	3(6,52%)	3,54
	8	3	2	9(19,56%)	21(45,65%)	11(23,91%)	5(10,87%)	0(0,00%)	3,74
	9	3	2	9(19,56%)	23(50,00%)	12(26,09%)	2(4,35%)	0(0,00%)	3,85
	10	3	2	5(10,87%)	11(23,91%)	18(39,13%)	9(19,56%)	3(6,52%)	3,13

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 15, apresenta a compilação dos dados da avaliação institucional do eixo 3: Políticas Acadêmicas, dimensão 2: Política para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão, por 20 técnicos administrativos, na modalidade ensino e trabalho remoto.

Quadro 15: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2								
2019	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 2								
2020	1	3	2	1(5,00%)	2(10,00%)	1(5,00%)	3(15,00%)	13(65,00%)	1,75
	2	3	2	16(80,00%)	3(15,00%)	1(5,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,75
	3	3	2	16(80,00%)	2(10,00%)	0(0,00%)	2(10,00%)	0(0,00%)	4,60
	4	3	2	7(35,00%)	6(30,00%)	1(5,00%)	0(0,00%)	6(30,00%)	3,40
	5	3	2	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	5(25,00%)	15(75,00%)	1,25
	6	3	2	0(0,00%)	1(5,00%)	1(5,00%)	11(55,00%)	7(35,00%)	1,80
	7	3	2	0(0,00%)	1(5,00%)	3(15,00%)	4(20,00%)	12(60,00%)	1,65
	8	3	2	15(75,00%)	5(25,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,75
	9	3	2	16(80,00%)	2(10,00%)	1(5,00%)	0(0,00%)	1(5,00%)	4,60
	10	3	2	10(50,00%)	4(20,00%)	3(15,00%)	1(5,00%)	2(10,00%)	3,95

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Os dados da tabela 13, refere-se a questão aberta, onde a comunidade acadêmica teve a oportunidade de comentar sua visão sobre como estava sendo o momento do ensino e trabalho remoto, apontando fragilidades, dificuldades, sugestões e potencialidades.

Tabela 13 – Síntese da Questão em Aberto da Pesquisa Online do Ensino Remoto

Fragilidades	Dificuldades	Sugestões	Potencialidades
Muitas aulas em vídeo e pouco material físicos no AVA para apoio.	Acessar as aulas no AVA.	Viabilizar requerimentos pelo site ou e-mail.	Docentes comprometidos
Adaptação ao ensino remoto docentes/acadêmicos.	Limitação de alguns acadêmicos em se adaptar ao novo modelo por ter que se organizar e estudar sozinho.	Criar apenas um link para as aulas de cada matéria e turma.	Preocupação da instituição na padronização das aulas e sistemas ZOOM e AVA
Disponibilidade de equipamentos e acesso a internet disponíveis para docentes ministrar aulas.	Divergência nos horários das aulas de alguns acadêmicos e docentes.	Desenvolver aplicativo para acesso à Faculdade.	Fácil adaptação da grande maioria dos acadêmicos ao Ensino Remoto.
Falta da disponibilidade das aulas online por alguns docentes no sistema.	Adaptação para acadêmicos dos cursos do noturno, em motivar-se para participação das atividades e trabalhos desenvolvidos exclusivamente remotos.	Mobilização por parte dos docentes junto aos acadêmicos no uso do webcam para assistir as aulas online e interagir com a turma.	Empenho de toda a equipe, principalmente coordenador, docentes.
Dificuldade na comunicação acadêmicos, docentes e instituição, quanto as atividades avaliativas para ser entregue no mesmo dia da aula online.	Dificuldade de acesso e acompanhamento das aulas e atividades online.	Que as aulas gravadas permaneçam disponíveis por um tempo maior, contribuindo para não ocorrer perda de conteúdos.	As novas experiências e inovações realizadas, serem mantidas para contribuir no desempenho de todos os setores.

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## **DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

### **3.10. Comunicação com a Sociedade**

A Faculdade possui um portal na rede mundial de computadores, com atendimento externa e interna, com informações de caráter pedagógico, como Plano de Ensino das disciplinas, material organizado pelos docentes para os acadêmicos, entre outras ferramentas disponíveis aos Acadêmicos.

No portal da Faculdade, encontra-se armazenado o webmail Institucional, assim, todos os acadêmicos têm seu endereço eletrônico, o que facilita a comunicação com os mesmos.

A área externa do portal permite a comunicação com a comunidade, e essa área abriga uma seção para inclusão de notícias referentes à cidade e região, e, resultado de projeto de ensino da disciplina de comunicação empresarial.

No site da Faculdade pode ser observado, espaço para publicação de *banners* que destacam os cursos, as palestras e os eventos que são abertos à comunidade em geral.

Em 2011, a TV Comunitária (Canal 15) iniciou a transmissão de conteúdo produzido por acadêmicos do curso de Jornalismo, com enfoque na informação sobre Maringá e região.

A Instituição tem realizado eventos que promovem a divulgação perante as comunidades interna e externa da produção acadêmica. Em 2020, em função do isolamento social e suspensão das aulas presenciais, a Faculdade promoveu diversas *lives* em diferentes mídias, organizadas pela direção e coordenadores de cursos e área da Tecnologia da Informação (TI), informando a sociedade quanto aos cuidados com relação aos protocolos de Saúde e Segurança, debates com profissionais de diversas áreas a respeito do momento vivenciado, além de palestras técnicas e motivacionais promovidas pelo Núcleo de Capacitação do CODESI. O evento realizado pela Instituição teve como público-alvo todos os interessados por este conhecimento.

A sequência do plano de comunicação com a sociedade se dá com eventos dos cursos de Direito, Administração e Ciências Contábeis. Podem-se destacar os simpósios de Direito, a Semana de Ciências Sócio Aplicadas, e a de Comunicação; eventos organizados e constituídos de caráter acadêmico se constituem como importantes meios de comunicação da Instituição com a sociedade.

O Curso de Direito tem estrutura e mantém um serviço a comunidade com o “Núcleo Jurídico” que é um projeto que está a serviço com assistência jurídica gratuita a pessoas carentes e o “Núcleo Avançado” presta serviço no Juizado Especial de pequenas causas que é uma forma de se relacionar com a sociedade e evidenciar o IES.

Outro meio que a Instituição se utiliza para chegar à comunidade externa é o Jornal “Faculdade Maringá em Pauta”. Esse jornal elaborado pelo setor de Marketing da Instituição, em parceria com o Curso de Jornalismo e tem a periodicidade trimestral. O jornal em tela é disponibilizado aos acadêmicos da Instituição, em locais estratégicos como a secretaria, biblioteca, cantina, sala dos docentes, dentre outros.

O quadro 16 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade, por 343 acadêmicos dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 20 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo - Processos Gerenciais.

Quadro 16: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 4.								
2019	Presencial								
	1	3	4	161(46,94%)	99(28,86%)	62(18,08%)	14(4,08%)	9(2,62%)	4,13
	2	3	4	190(55,39%)	103(30,03%)	34(9,91%)	9(2,62%)	7(2,04%)	4,34
	3	3	4	149(43,44%)	99(28,86%)	50(14,58%)	28(8,16%)	17(4,96%)	3,93
	4	3	4	141(41,11%)	86(25,07%)	76(22,16%)	20(5,83%)	20(5,83%)	3,90
	EAD								
	1	3	4	9(45,00%)	9(45,00%)	2(10,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,35
2	3	4	11(55,00%)	6(30,00%)	3(15,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,40	
2020	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 4 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 17 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade, por 44 docentes dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade em 2018 e 2019.

Quadro 17: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	1	3	4	16(36,36%)	17(38,64%)	7(15,91%)	3(6,82%)	1(2,27%)	4,00
2019	1	3	4	40(90,91%)	2(4,55%)	2(4,55%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,86
	2	3	4	38(86,36%)	4(9,09%)	1(2,27%)	1(2,27%)	0(0,00%)	4,80
	3	3	4	25(56,82%)	14(31,82%)	2(4,55%)	1(2,27%)	2(4,55%)	4,34
	4	3	4	16(36,36%)	14(31,82%)	7(15,91%)	2(4,55%)	5(11,36%)	3,77
2020	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 4 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 18 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade, por 20 Técnicos Administrativos em 2018 e 25 Técnicos Administrativos em 2019.

Quadro 18: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	1	3	4	3(15,00%)	12(60,00%)	4(20,00%)	0(0,00%)	1(5,00%)	3,80
2019	1	3	4	23(92,00%)	0(0,00%)	2(8,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,84
	2	3	4	24(96,00%)	1(4,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,96
	3	3	4	9(36,00%)	14(56,00%)	0(0,00%)	1(4,00%)	1(4,00%)	4,16
	4	3	4	15(60,00%)	6(24,00%)	2(8,00%)	1(4,00%)	1(4,00%)	4,32
2020	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 4- não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## DIMENSÃO 9: POLITICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES.

### 3.11 Atendimentos aos Discentes

A Faculdade tem programa de atendimento ao acadêmico, com objetivo de implantar o processo de apoio com vistas à melhoria do desempenho e o desenvolvimento pleno da pessoa humana, com apoio de uma profissional de psicologia para fazer atendimento psicopedagógico.

Também é política da Instituição conceder bolsas de estudo (totais, ou parciais), bem como ter um financiamento estudantil próprio de parte das mensalidades, que o acadêmico quitará apenas após estar formado.

A Instituição também é participante do Fundo de Financiamento Estudantil (FIES), que é um programa do Ministério da Educação, destinado a financiar cursos de graduação no ensino superior não gratuito para os acadêmicos com custo total ou parcial das suas mensalidades, conforme estabelecido na Lei 10.260 de 2001.

As Tabelas 14, 15 e 16 apresentam dados das quantidades de bolsas (parciais e totais), financiamento, crédito Educativo (CESPAR) e o Programa de Governo Federal (FIES).

Tabela 14: Quantidade de Bolsas (Parciais e Totais)

Parcial ou Total (%)	35 a 48%	50%	50,64 a 90,12%	100%	Total Acad.
Nº de Bolsas - 2018	151(49,35%)	126(41,18%)	23(7,52%)	6(1,96%)	306
Nº de Bolsas - 2019	189(51,08%)	154(41,62%)	19(5,14%)	8(2,16%)	370
Nº de Bolsas - 2020	254(47,48%)	183(34,20%)	90(16,82%)	8(1,50%)	535

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Tabela 15: Financiamento Crédito Educativo (CESPAR).

(%) Financiamento	15	20	24	25	30	35	40	45	50	56	100	Total
Nº de Acad. - 2018	2	57	25	0	47	2	4	1	2	0	1	141
Nº de Acad. - 2019	4	40	0	19	37	4	6	0	0	4	0	114
Nº de acad. - 2020	5	38	2	19	22	3	4	0	5	0	1	97

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Tabela 16: Recursos Federais de Financiamento Estudantil (FIES)

% Programa	50	80	100	Total
Quantidade de Acad. - 2018	1	1	3	5
Quantidade de Acad. - 2019	0	1	2	3
Quantidade de Acad. - 2020	0	1	1	2

Fonte: Faculdade Maringá, 2021

O quadro 19 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes, por 646 acadêmicos presenciais em 2018 e 343 acadêmicos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 20 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo - Processos Gerenciais.

Quadro 19: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	1	3	9	198 (30,65%)	270(41,80%)	131(20,28%)	32 (4,95%)	15 (2,32%)	3,93
	2	3	9	227 (35,14%)	274(42,41%)	105(16,25%)	16 (2,48%)	24 (3,72%)	4,03
2019	<b>Presencial</b>								
	1	3	9	143(41,70%)	85(24,78%)	63(18,37%)	29(7,77%)	23(6,71%)	3,86
	2	3	9	141(41,11%)	106(30,90%)	50(14,58%)	33(9,62%)	13(3,79%)	3,96
	3	3	9	174(50,73%)	110(32,07%)	39(11,37%)	17(4,96%)	3(0,87%)	4,28
	4	3	9	171(49,85%)	88(25,66%)	51(14,87%)	20(5,83%)	13(3,79%)	4,12
	5	3	9	180(52,48%)	84(24,49%)	51(14,87%)	16(4,66%)	12(3,50%)	4,18
	6	3	9	160(46,65%)	87(25,36%)	58(16,91%)	20(5,83%)	18(5,25%)	4,02
	<b>EAD</b>								
	1	3	9	11(55,00%)	7(35,00%)	2(10,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,45
	2	3	9	15(75,00%)	4(20,00%)	1(5,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,70
	3	3	9	13(65,00%)	6(30,00%)	0(0,00%)	1(10,00%)	0(0,00%)	4,50
	4	3	9	13(65,00%)	4(20,00%)	2(10,00%)	1(10,00%)	0(0,00%)	4,45
5	3	9	14(70,00%)	5(25,00%)	1(10,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,65	
2020	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 9 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 20 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Dimensão 9: Política de Atendimento ao Estudante, por 44 docentes dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade.

Quadro 20: Avaliação da Instituição pelos Docentes

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 9.								
2019	1	3	9	21(47,73%)	15(34,09%)	5(11,36%)	2(4,55%)	1(2,27%)	4,20
	2	3	9	34(77,27%)	10(22,73%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,77
	3	3	9	40(90,91%)	4(9,09%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,91
	4	3	9	38(86,36%)	6(13,63%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,86
2020	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 9 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 21 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Dimensão 9: Política de Atendimento ao Estudante, por 25 Técnicos Administrativos.

Quadro 21: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 3, Dimensão 9.								
2019	1	3	9	8(32,00%)	12(48,00%)	1(4,00%)	4(16,00%)	0(0,00%)	3,96
2020	Avaliação do Eixo 3, Dimensão 9 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021

#### EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

#### DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL.

##### 3.12 Políticas de Pessoal

#### a) Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.

A Faculdade dispõe de um plano de carreira regulamentado para o Corpo Docente, aprovado pela Resolução nº 01/04 – DP, de 10 de março de 2004. Abrange um conjunto de princípios, conceitos, normas e procedimentos que regula as condições de admissão, dispensam, direitos, vantagens, deveres e responsabilidades dos membros do Corpo Docente do magistério superior da Faculdade, mantida pelo Centro de Ensino Superior do Paraná (CESPAR), e a Resolução nº 02/04 – DP normatizou as atividades dos docentes da instituição.

O Plano de Carreira Docente da Faculdade dispõe que o quadro do magistério da instituição é constituído por três classes: Professor Doutor, Professor Mestre e Professor Especialista e cada classe são distribuídos em sete categorias e referências que atribuem o nível de remuneração de cada um.

A admissão é feita por seleção, obedecidos aos critérios de competência profissional e docente e atendidos os valores éticos e morais que norteiam a instituição.

O Plano disciplina as formas de acesso a cada classe docente, exigindo, como titulação mínima, a pós-graduação *lato-sensu*. O Plano de Carreira e suas vantagens só se aplicam a partir da classe Professor Especialista. A progressão para a classe superior é automática, a partir da apresentação do título acadêmico de curso devidamente credenciado pela CAPES.

O plano detalha as formas de recrutamento, seleção e admissão dos docentes, bem como as promoções (progressão funcional, promoção vertical, promoção horizontal), o rendimento docente, a formação profissional continuada, as publicações da produção científica e cultural, a participação comunitária e o processo de avaliação do desempenho docente.

O plano demonstra uma preocupação com os recursos docentes da instituição e fornece rumos claros para a admissão, a premiação e a dispensa desses recursos, de forma a propiciar a implantação segura das funções de ensino, pesquisa e extensão previstas.

Os docentes são contratados, sob o regime da legislação trabalhista, para jornadas semanais de trabalho que variam entre 40h e 10h, com exceção de alguns, que são contratados por hora/aula, tendo em vista as características das disciplinas e do profissional selecionado.

Os docentes têm a sua remuneração mensal calculada multiplicando-se a carga horária semanal, vezes 4,5; o resultado dessa operação será multiplicado pelo valor da hora-aula (c/h semana x 4,5 x \$Vlr. hora/aula = salário/mês).

A tabela 4 demonstra o grau de formação do Corpo Docente da Faculdade, e por meio de um plano de capacitação de recursos humanos, prevê programas de pós-graduação próprios ou em convênio com outras IES, objetivando atualizar, aperfeiçoar ou capacitar seus docentes e pessoal não-docente.

O Plano de Carreira da Faculdade Maringá define o técnico administrativo, como todos os servidores não docentes da Instituição, e que tem ao seu encargo os serviços administrativos e técnicos de apoio ao funcionamento das atividades fim da Instituição (ensino, pesquisa e extensão).

Estabelece que essa modalidade funcional deve ser selecionada adequadamente, bem como seja oferecido aos membros do corpo administrativo oportunidades de aperfeiçoamento, regido pela Consolidação das Leis do Trabalho (CLT), bem como sujeitos às normas que regulamentam a Instituição.

O Plano de Cargos e Salários está voltado para o pessoal técnico administrativo e tem por objetivo a valorização profissional, mediante avaliação permanente do desempenho, com incremento aos programas de educação continuada.

O quadro 22 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 5: Política de Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho por 646 acadêmicos presenciais em 2018 e 343 acadêmicos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 19 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo - Processos Gerenciais em 2019.

Quadro 22 Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
2018	1	4	5	133 (20,59%)	242 (37,46%)	163 (25,23%)	68 (10,53%)	40 (6,19%)	3,56
	2	4	5	159 (24,61%)	283 (43,81%)	141 (21,83%)	30 (4,64%)	33 (5,11%)	3,78
	3	4	5	157 (24,30%)	310 (47,99%)	147 (22,76%)	21 (3,25%)	11 (1,70%)	3,90
	4	4	5	157 (24,30%)	327 (50,62%)	136 (21,05%)	15 (2,32%)	11 (1,70%)	3,93
	5	4	5	174 (26,93%)	275 (42,57%)	139 (21,52%)	38 (5,88%)	20 (3,10%)	3,84
	6	4	5	185 (28,64%)	266 (41,18%)	125 (19,35%)	46 (7,12%)	24 (3,72%)	3,84
	7	4	5	190 (29,41%)	315 (48,76%)	98 (15,17%)	30 (4,64%)	13 (2,01%)	3,99
2019	<b>Presencial</b>								
	1	4	5	123(35,86%)	68(19,83%)	62(18,08%)	40(11,66%)	41(11,95%)	3,57
	2	4	5	201(60,18%)	90(26,95%)	28(8,38%)	9(2,69%)	6(1,80%)	4,41
	3	4	5	154(46,11%)	70(20,95%)	44(13,17%)	35(10,48%)	31(9,28%)	3,84
	4	4	5	131(39,22%)	84(25,15%)	69(20,66%)	27(8,08%)	23(6,89%)	3,82

	5	4	5	150(44,91%)	99(29,64%)	69(20,66%)	11(3,29%)	5(1,50%)	4,13
	<b>EAD</b>								
	1	4	5	15(78,95%)	3(15,79%)	1(5,26%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,74
<b>2020</b>	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 5 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 23 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 5: Política de Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho por 43 docentes de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade.

Quadro 23: Avaliação da Instituição pelos Docentes

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	MP
<b>2018</b>	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 4, Dimensão 5.								
<b>2019</b>	1	4	5	29(67,44%)	8(18,60%)	5(11,63%)	0(0,00%)	1(2,33%)	4,49
	2	4	5	23(53,49%)	8(18,60%)	9(20,93%)	2(4,65%)	1(2,33%)	4,16
	3	4	5	25(58,14%)	11(25,58%)	4(9,30%)	3(6,98%)	0(0,00%)	4,35
	4	4	5	25(58,14%)	11(25,58%)	4(9,30%)	3(6,98%)	0(0,00%)	4,35
	5	4	5	32(74,42%)	8(18,60%)	2(4,65%)	1(2,33%)	0(0,00%)	4,65
	6	4	5	17(39,53%)	20(46,51%)	3(6,98%)	1(2,33%)	2(4,65%)	4,14
	7	4	5	18(41,86%)	14(32,56%)	5(11,63%)	1(2,33%)	5(11,63%)	3,91
	8	4	5	27(62,79%)	12(27,91%)	1(2,33%)	3(6,98%)	0(0,00%)	4,47
<b>2020</b>	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 5 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021

O quadro 24 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 5: Política de Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho por 20 técnicos administrativos em 2018 e 25 técnicos administrativos em 2019.

Quadro 24: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	EIXO	DIMENSÃO	A	B	C	D	E	MP
<b>2018</b>	1	4	5	11 (55,00%)	8 (40,00%)	1 (5,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	4,50
	2	4	5	12 (60,00%)	8 (40,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	4,60
	3	4	5	9 (45,00%)	9 (45,00%)	2 (10,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	4,35
	4	4	5	3 (15,00%)	11 (55,00%)	3 (15,00%)	3 (15,00%)	0 (0,00%)	3,70
	5	4	5	1 (5,00%)	11 (55,00%)	7 (35,00%)	1 (5,00%)	0 (0,00%)	3,60
	6	4	5	7 (35,00%)	12 (60,00%)	1 (5,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	4,30
<b>2019</b>	1	4	5	8(32,00%)	9(36,00%)	4(16,00%)	2(8,00%)	2(8,00%)	3,76
	2	4	5	13(52,00%)	5(20,00%)	4(16,00%)	2(8,00%)	1(4,00%)	4,08
	3	4	5	10(40,00%)	8(32,00%)	5(20,00%)	2(8,00%)	0(0,00%)	4,04
	4	4	5	15(60,00%)	6(24,00%)	1(4,00%)	2(8,00%)	1(4,00%)	4,28
	5	4	5	7(28,00%)	10(40,00%)	2(8,00%)	5(20,00%)	1(4,00%)	3,68
	6	4	5	17(68,00%)	6(24,00%)	2(8,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,6
	7	4	5	4(16,00%)	14(56,00%)	2(8,00%)	4(16,00%)	1(4,00%)	3,64
<b>2020</b>	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 5 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

### 3.13 Organização e Gestão da Instituição

O Conselho Superior de Administração (CSA) é o órgão máximo de natureza normativa, sendo garantida a representatividade das três categorias (Docentes Discentes, e Servidores Técnico Administrativos).

A Instituição conta com o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE). Nesse Conselho também está garantida a representatividade das três categorias que compõe a comunidade da Faculdade, pois, o CEPE assessora o CSA nas questões pertinentes ao ensino, pesquisa e extensão.

O quadro 25 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição, por 334 acadêmicos dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 19 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo - Processos Gerenciais.

Quadro 25: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 4, Dimensão 6.								
2019	<b>Presencial</b>								
	1	4	6	135(40,42%)	64(19,16%)	105(31,44%)	15(4,49%)	15(4,49%)	4,49
	2	4	6	103(30,84%)	70(20,96%)	89(26,65%)	29(14,67%)	43(12,87%)	3,48
	3	4	6	168(50,30%)	98(29,34%)	49(14,67%)	13(3,89%)	6(1,80%)	4,22
	4	4	6	169(50,60%)	118(35,33%)	28(8,38%)	13(3,89%)	6(1,80%)	4,29
	5	4	6	174(52,10%)	90(26,95%)	41(12,28%)	19(5,69%)	10(2,99%)	4,19
	6	4	6	168(50,30%)	82(24,55%)	45(13,47%)	24(7,19%)	14(4,19%)	4,09
	<b>EAD</b>								
	1	4	6	13(68,42%)	4(21,05%)	2(10,53%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,58
	2	4	6	13(68,42%)	5(26,32%)	1(5,26%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,63
	3	4	6	15(78,95%)	2(10,53%)	2(10,53%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,68
	4	4	6	10(52,63%)	5(26,32%)	3(15,79%)	0(0,00%)	1(5,26%)	4,16
	5	4	6	9(47,37%)	7(36,84%)	2(10,53%)	0(0,00%)	1(5,26%)	4,16
6	4	6	12(63,16%)	3(15,79%)	3(15,79%)	0(0,00%)	1(5,26%)	4,32	
7	4	6	13(68,42%)	3(15,79%)	2(10,53%)	1(5,26%)	0(0,00%)	4,47	
2020	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 6 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 26 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição, por 44 docentes em 2018 e 43 docentes dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade em 2019.

Quadro 26: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	1	4	6	27(61,36%)	15(34,09%)	2(4,55%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,57
2019	1	4	6	25(58,14%)	10(23,26%)	4(9,30%)	2(4,65%)	2(4,65%)	4,26
	2	4	6	17(39,53%)	18(41,86%)	5(11,63%)	1(2,33%)	2(4,65%)	4,09
	3	4	6	16(37,21%)	15(34,88%)	7(16,28%)	4(9,30%)	1(2,33%)	3,95
	4	4	6	32(74,42%)	5(11,63%)	3(6,98%)	2(4,65%)	1(2,33%)	4,51
	5	4	6	30(69,77%)	9(20,93%)	1(2,33%)	2(4,65%)	1(2,33%)	4,51
	6	4	6	28(65,12%)	11(25,58%)	3(6,98%)	1(2,33%)	0(0,00%)	4,53
	7	4	6	17(39,53%)	15(34,88%)	6(13,95%)	2(4,65%)	3(6,98%)	3,95
	8	4	6	37(86,05%)	4(9,30%)	2(4,65%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,81
2020	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 6 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 27 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição, por 25 técnicos administrativos.

Quadro 27: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 4, Dimensão 5.								
2019	1	4	6	15(60,00%)	6(24,00%)	3(12,00%)	1(4,00%)	0(0,00%)	4,40
	2	4	6	8(32,00%)	10(40,00%)	4(16,00%)	1(4,00%)	2(8,00%)	3,84
	3	4	6	16(64,00%)	5(20,00%)	3(12,00%)	0(0,00%)	1(4,00%)	4,40
	4	4	6	8(32,00%)	7(28,00%)	7(28,00%)	1(4,00%)	2(8,00%)	3,72
	5	4	6	9(36,00%)	9(36,00%)	6(24,00%)	1(4,00%)	0(0,00%)	4,04
2020	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 6 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

### 3.14 Sustentabilidade Financeira

A instituição tem sua principal fonte de receitas com base nas mensalidades escolares, conforme seu Plano de Desenvolvimento Institucional.

O quadro 28 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira, por 334 acadêmicos presenciais dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade.

Quadro 28: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 4, Dimensão 10.								
2019	1	4	10	103(30,84%)	76(22,75%)	92(27,54%)	22(6,59%)	41(12,28%)	3,53
	2	4	10	100(29,94%)	76(22,75%)	43(12,87%)	47(14,07%)	68(20,36%)	3,28
2020	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 10 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 29 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira, por 43 docentes presenciais dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade.

Quadro 29: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 4, Dimensão 10.								
2019	1	4	10	12(27,91%)	12(27,91%)	12(27,91%)	1(2,33%)	6(13,95%)	3,53
	2	4	10	13(30,23%)	10(23,26%)	13(30,23%)	3(6,98%)	4(9,30%)	3,58
	3	4	10	13(30,23%)	15(34,88%)	10(23,26%)	4(9,30%)	1(2,33%)	3,81
	4	4	10	11(25,58%)	15(34,88%)	10(23,26%)	4(9,30%)	3(6,98%)	3,63
2020	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 10 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 30 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 4: Política de Gestão e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira, por 25 técnicos administrativos.

Quadro 30: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	Estrutura dos questionários não contemplava as avaliações do Eixo 4, Dimensão 10.								
2019	1	4	10	7(28,00%)	7(28,00%)	9(36,00%)	1(4,00%)	1(4,00%)	3,72
	2	4	10	5(20,00%)	9(36,00%)	8(32,00%)	0(0,00%)	3(12,00%)	3,52
	3	4	10	8(32,00%)	8(32,00%)	8(32,00%)	1(4,00%)	0(0,00%)	3,92
	4	4	10	5(20,00%)	10(40,00%)	6(24,00%)	3(12,00%)	1(4,00%)	3,60
2020	Avaliação do Eixo 4, Dimensão 10 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

### DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FISICA

#### 3.15 Infraestruturas Planejadas para Portadores de Necessidades Especiais

A Faculdade Maringá tem sede própria com estrutura adequada e acessível. Atende ao disposto na legislação educacional no que diz respeito à inclusão das pessoas portadoras de necessidades especiais, principalmente ao contido na Portaria Ministerial nº 1.679/99 do Ministério da Educação, teve a preocupação durante as etapas de planejamento e execução da infraestrutura física da Faculdade, de verificar as facilidades de acesso a todas às suas instalações.

Tais medidas asseguram aos portadores de deficiência física e sensorial condições básicas de acesso à educação superior na Faculdade.

A coordenação de curso, secretaria acadêmica, sala dos docentes, sala de direção, sala de ouvidoria estão instalados em espaços próprios com salas individuais e estruturas adequadas para atendimentos de discentes e docentes.

No relatório da CPA de 2018, foi apontado que a Faculdade possuía laboratório didático estruturado com computadores para pesquisa e acesso a internet, com acervo de 31.025 exemplares de livro técnicos e de outras áreas do conhecimento, além da diversidade de materiais como periódicos, normas técnicas, apostilas e DVD.

Em 2019, houve mudança de local do espaço físico e reorganização do acervo onde exemplares foram doados para outras instituições, e, livros, normas técnicas, periódicos, apostilas, trabalhos desatualizados e em desuso foram destinados para reciclagem em cumprimento ao programa de sustentabilidade, conforme registros e documentos do setor.

No segundo semestre de 2019 foi estabelecido parceria com a editora Saraiva e implementada a biblioteca virtual, com 2.698 títulos (tabela 18) no acervo digital abrangendo todos os cursos oferecidos pela instituição.

Atualmente a biblioteca conta com o total de acervos físico de 7.875 exemplares de livros técnicos específicos dos cursos, além de periódicos, multimeios, folhetos, teses, trabalhos e coleções especiais, que são atualizados periodicamente.

Tabela 17: Acervos Físico por Cursos da Faculdade.

CLASSIFICAÇÃO	TITULOS	EXEMPLARES
Administração	616	1.579
Ciências Contábeis	110	260
Direito	1.028	3.287
Jornalismo	365	948
Publicidade	237	627
Processos Gerenciais (EAD)	96	459
Multidisciplinar	474	961
TOTAL	2.751	7.875

Fonte: Faculdade Maringá, 2021

Na tabela 18, estão apontadas as quantidades de materiais no acervo e empréstimos aos acadêmicos, no triênio 2018-2020.

Tabela 18: Acervo e Empréstimos de material aos acadêmicos.

Ano	Descrição	Quantidades
2018	Acervo de Livros	31.025
	Empréstimos domiciliares	25.895
2019	Acervo de livros físicos	7.638
	Acervo de livros digitais	2.698
	Empréstimos domiciliares	234
	Acesso biblioteca virtual	416
	Doação e Reciclagem	23.387
2020	Acervo de livros físicos	7.875
	Acervo de livros digitais	2.698
	Empréstimos Domiciliares	282
	Acesso Biblioteca	6.561

Fonte: Biblioteca Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 31 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física, por 517 acadêmicos em 2018 e 337 acadêmicos dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade e 18 acadêmicos do curso EaD Tecnólogo - Processos Gerenciais em 2019.

Quadro 31: Avaliação da Instituição pelos Acadêmicos Presenciais e EaD

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	1	5	7	180(27,86%)	224(34,67%)	14 (22,14%)	47(7,28%)	52(8,05%)	3,63
	2	5	7	128(19,81%)	190(29,41%)	166(25,70%)	94(14,55%)	68(10,53%)	3,33
	3	5	7	141(21,83%)	195(30,19%)	17 (27,71%)	73(11,30%)	58(8,98%)	3,45
	4	5	7	128(19,81%)	167(25,85%)	163(25,23%)	101(16,41%)	82(12,69%)	3,24
	5	5	7	346 (53,56%)	219(33,90%)	5 (8,36%)	17(2,63%)	10(1,55%)	4,35
	6	5	7	305(47,21%)	250(38,70%)	68(10,53%)	15(2,32%)	8(1,24%)	4,28
	7	5	7	315(48,76%)	198(30,65%)	78(12,07%)	35(5,42%)	20(3,10%)	4,17
	8	5	7	210(32,51%)	234(36,22%)	123(19,04%)	51(7,89%)	28(4,33%)	3,85
	9	5	7	331(51,24%)	243(37,62%)	60(9,29%)	7(1,08%)	5(0,77%)	4,37
2019	<b>Presencial</b>								
	1	5	7	107(31,75%)	74(21,96%)	64(18,99%)	49(14,54%)	43(12,76%)	3,45
	2	5	7	88(26,11%)	75(22,26%)	45(13,35%)	51(15,13%)	78(23,15%)	3,13
	3	5	7	109(32,34%)	83(24,63%)	45(13,35%)	55(16,32%)	45(13,35%)	3,46
	4	5	7	180(53,41%)	107(31,75%)	34(10,09%)	14(4,15%)	2(0,59%)	4,33

	5	5	7	182(54,01%)	102(30,27%)	30(8,90%)	17(5,04%)	6(1,78%)	4,3
	6	5	7	172(51,04%)	100(29,67%)	37(10,98%)	20(5,93%)	8(2,37%)	4,21
	7	5	7	195(57,86%)	75(22,26%)	44(13,06%)	15(4,45%)	8(2,37%)	4,29
	8	5	7	130(38,58%)	81(24,04%)	69(20,47%)	31(9,20%)	26(7,72%)	3,77
<b>EAD</b>									
	1	5	7	16(88,89%)	2(11,11%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,89
	2	5	7	15(8,33%)	2(11,11%)	1(5,56%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,78
	3	5	7	14(77,78%)	4(22,22%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,78
	4	5	7	16(88,89%)	2(11,11%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,89
	5	5	7	17(94,44%)	1(5,56%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,94
	6	5	7	7(38,89%)	2(11,11%)	9(50,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	3,89
<b>2020</b>	Avaliação do Eixo 5, Dimensão 7 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 32 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física, por 44 docentes em 2018 e 46 docentes dos cursos presenciais de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Jornalismo, Propaganda e Publicidade em 2019.

Quadro 32: Avaliação da Instituição pelos Docentes.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
<b>2018</b>	1	5	7	4 (9,09%)	23 (52,27%)	11 (25,00%)	4 (9,09%)	2 (4,55%)	3,52
	2	5	7	11 (25,00%)	25 (56,82%)	7 (15,91%)	1 (2,27%)	0 (0,00%)	4,05
	3	5	7	11 (25,00%)	16 (36,36%)	12 (27,27%)	4 (9,09%)	1 (2,27%)	3,73
	4	5	7	11 (25,00%)	18 (40,91%)	13 (29,55%)	1 (2,27%)	1 (2,27%)	3,84
	5	5	7	7 (15,91%)	22 (50,00%)	13 (29,55%)	2 (4,55%)	0 (0,00%)	3,77
	6	5	7	25 (56,82%)	16 (36,36%)	2 (4,55%)	1 (2,27%)	0 (0,00%)	4,48
	7	5	7	25 (56,82%)	15 (34,09%)	3 (6,82%)	1 (2,27%)	0 (0,00%)	4,45
	8	5	7	9 (20,45%)	23 (52,27%)	9 (20,45%)	1 (2,27%)	2 (4,55%)	3,82
	9	5	7	36 (81,82%)	7 (15,91%)	1 (2,27%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	4,80
<b>2019</b>	1	5	7	22(47,83%)	13(28,26%)	8(17,39%)	2(4,35%)	1(2,17%)	4,15
	2	5	7	40(86,96%)	6(13,04%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,87
	3	5	7	27(58,70%)	11(23,91%)	4(8,70%)	3(6,52%)	1(2,17%)	4,30
	4	5	7	34(73,91%)	12(26,09%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4,74
	5	5	7	37(80,43%)	8(17,39%)	0(0,00%)	1(2,17%)	0(0,00%)	4,76
	6	5	7	23(50,00%)	12(26,09%)	7(15,22%)	2(4,35%)	2(4,35%)	4,13
	7	5	7	38(82,61%)	6(13,04%)	1(2,17%)	1(2,17%)	0(0,00%)	4,76
<b>2020</b>	Avaliação do Eixo 5, Dimensão 7 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O quadro 33 apresenta a compilação de dados da avaliação institucional do Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física, por 20 técnicos administrativos em 2018 e 25 técnicos administrativos em 2019.

Quadro 33: Avaliação da Instituição pelos Técnicos Administrativos.

ANO	Q	Eixo	Dimensão	A	B	C	D	E	M P
2018	1	5	7	2 (10,00%)	15 (75,00%)	3 (15,00%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	3,95
2019	1	5	7	14(56,00%)	7(28,00%)	3(12,00%)	1(4,00%)	0(0,00%)	4,36
	2	5	7	12(48,00%)	7(28,00%)	2(8,00%)	3(12,00%)	1(4,00%)	4,04
	3	5	7	16(64,00%)	6(24,00%)	1(4,00%)	2(8,00%)	0(0,00%)	4,44
2020	Avaliação do Eixo 5, Dimensão 7 - não foi executada decorrente da Pandemia COVID-19.								

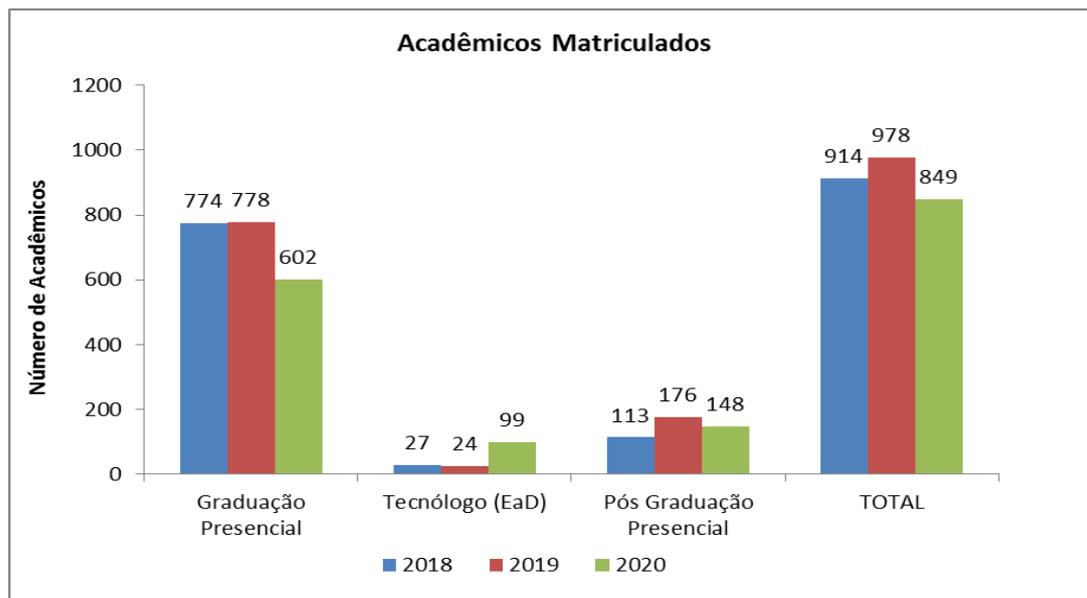
Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## IV - ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

### 1. Dados institucionais

Dados levantados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA para o triênio 2018-2020, das quantidades de acadêmicos matriculados na Faculdade Maringá, para os cursos presenciais, à distância e pós-graduação estão indicados na tabela 3 e no gráfico 1.

Gráfico 1: Acadêmicos matriculados no triênio



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do gráfico 1, observa-se que:

- **Graduação presencial** - 2019 a instituição apresentou acréscimo de 0,52% de acadêmicos matriculados comparados com 2018, resultado do trabalho junto a sociedade da região na qual está inserida a Faculdade. Em 2020, houve um decréscimo de 29,24% do número de acadêmicos matriculados em relação a 2019, acredita-se que diversos fatores contribuíram, especialmente quanto às questões socioeconômicas decorrentes da Pandemia coronavirus COVID-19, onde muitos acadêmicos perderam seus empregos devido ao *lockdown* e isolamento social.

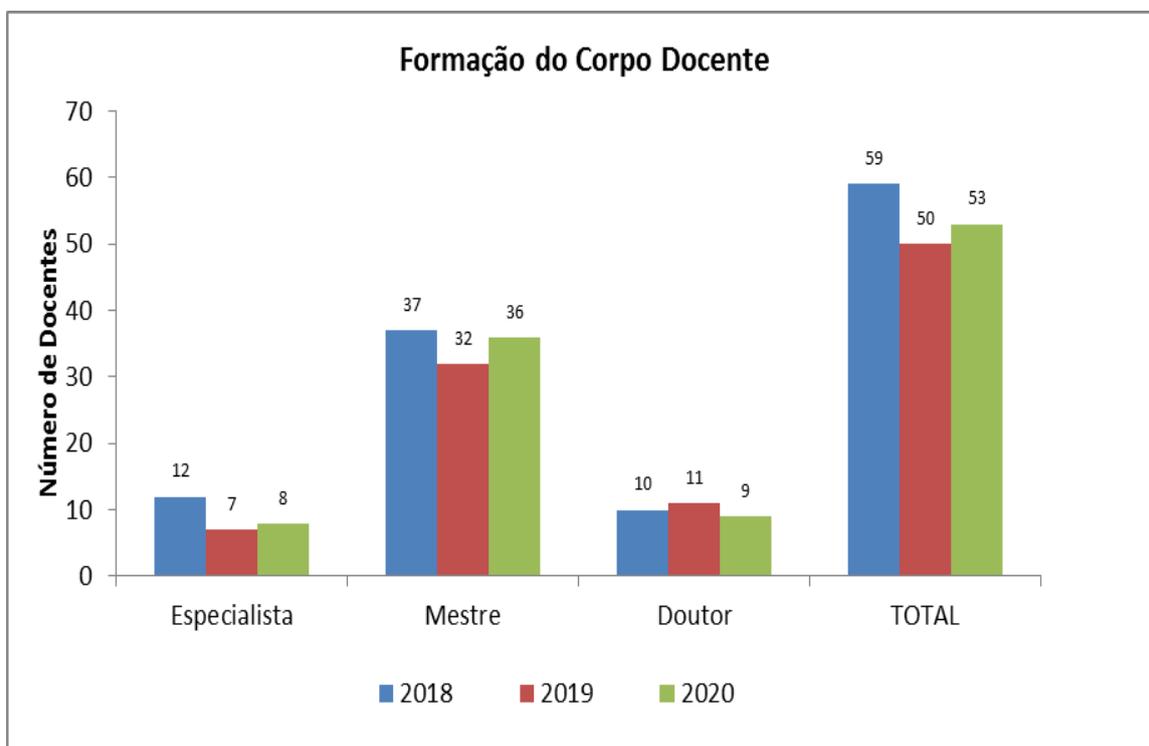
- **Curso EAD** - 2019 teve um decréscimo de 11,11% de acadêmicos matriculados quando comparado com o ano de 2018. Esse resultado refletiu na gestão acadêmica para desenvolver ações proativas em 2020, que somada as questões sanitárias, o número de acadêmicos matriculados cresceu em 312,5% em relação a 2019. Fator este que mostra a viabilidade e importância no investimento da infraestrutura do ensino a distância como caminho para continuidade no desenvolvimento pessoal.

- **Cursos de Pós-graduação presenciais** - 2019 a instituição teve acréscimo de 1,73% do número de acadêmicos matriculados em relação a 2018, já em 2020 houve um decréscimo de 15,90% em relação a 2019, que acredita-se ser reflexo das medidas sanitárias.

Quanto à formação dos docentes, os requisitos de titulação, experiências profissionais estão regimentados no plano de carreira, que normatiza as atividades e regulamenta o programa de capacitação dos docentes da instituição.

Dados da tabela 4 e gráfico 2, mostram os níveis de qualificação dos docentes que atuam diretamente com os acadêmicos de graduação, pós-graduação presenciais e EAD.

Gráfico 2: Quantidade e grau de formação do Corpo Docente



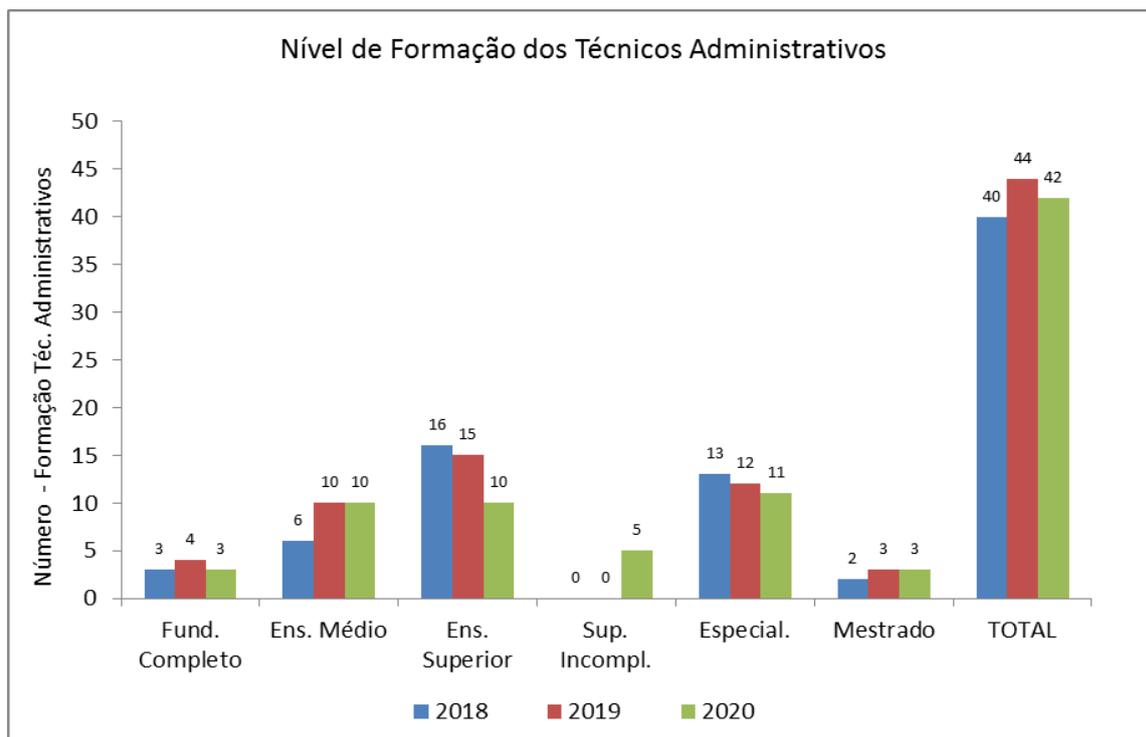
Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do gráfico 2, observa-se que no triênio ocorreu uma redução do número de docentes Especialistas em 33,33%, Mestres em 2,70% e Doutores em 10,0%. Fatores estes que se devem às adequações de grades curriculares e redução de turmas nos cursos da instituição.

Quanto a formação dos técnicos administrativos, o estatuto da Mantenedora bem como normas expedidas pelos órgãos da administração superior da Faculdade, estabelece um Plano de Cargos e Salários do pessoal que tem por objetivo a valorização profissional, mediante avaliação permanente do desempenho do pessoal, oportunizando a educação continuada pela instituição.

Dados da tabela 5 e o gráfico 3 mostra o nível de formação dos Técnicos Administrativos da instituição.

Gráfico 3: Nível de formação dos Técnicos Administrativos



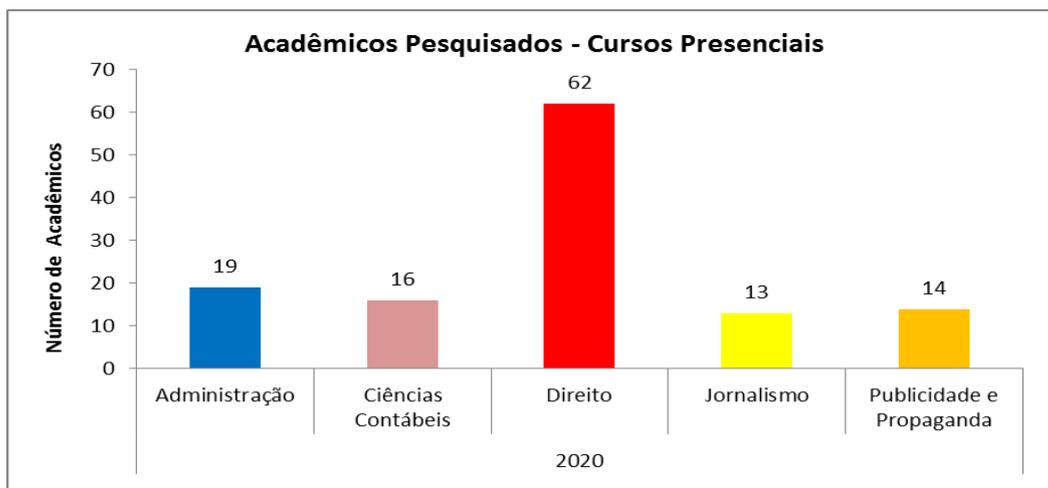
Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise, ao gráfico 3 do triênio, mostrou uma baixa rotatividade do número de técnicos administrativos, e, 69,05% com formação de nível superior a mestrado, dados que evidenciam a importância dada na política de incentivo para crescimento pessoal, objetivando a valorização profissional mediante avaliação permanente do desempenho como incremento aos programas de formação continuada no âmbito da instituição.

## 2. Pesquisa de Satisfação

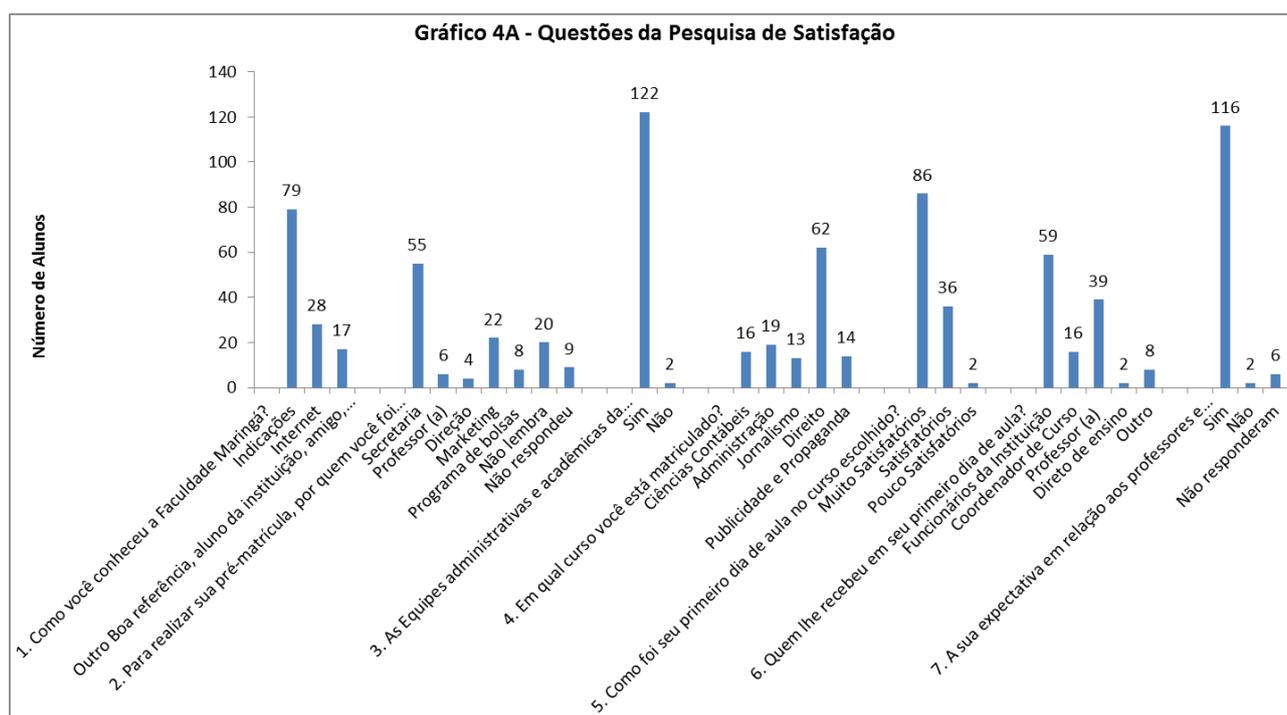
Em análise dos dados da pesquisa com 124 alunos ingressantes que responderam as 8 (oito) questões, conforme apontados na tabela 7.

Gráfico 4: Pesquisa de Satisfação dos acadêmicos ingressantes.



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

O gráfico 4A: Dados e questões pesquisadas - constantes da tabela 7.



Fonte: Faculdade Maringá, 2021

Através da tabela 7 e gráficos 4 e 4A, observa-se que os resultados dos dados obtidos na pesquisa de satisfação da Faculdade, realizada em fevereiro de 2020, mostrou que a visão que o acadêmico ingressante tem da instituição, foi altamente satisfatória, uma vez que:

- 63,71% dos acadêmicos procuraram a Faculdade por indicação;
- 98,38% dos acadêmicos sentiram na instituição um ambiente acolhedor;

- 98,38% dos acadêmicos ficaram muito satisfeitos com os cursos escolhidos;
- 93,55% dos acadêmicos ficaram impactados quanto as expectativas em relação a equipe de docentes e funcionários.

Quanto a questão aberta número 8 (oito) foi elaborada com objetivo de obter a participação dos alunos através de sugestões para tornar a experiência de aprendizagem e formação mais atrativas. Os dados mostraram que:

- 64,50% dos acadêmicos apresentaram sugestões que refletem seus anseios e perspectivas como atividades de monitoria, aulas dinâmicas, visitas técnicas ou monitoradas, pesquisa com apoio de professores, livros sugeridos pelo professor, debate sobre assuntos populares, palestras, projetos, dinâmica de grupo, relacionamento aluno/professor;
- 35,50% dos acadêmicos não souberam ou quiseram responder.

## **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A proposta de Planejamento e Auto avaliação Institucional descrita no PDI da Faculdade, vem sendo cumprida e disseminada através da Comissão Própria de Avaliação (CPA). A comissão realiza reuniões periódicas como objetivo de melhorar sua forma de trabalho bem como dar subsidio para a Gestão Institucional através da pesquisa e resultados da Auto avaliação, prestando contas para a comunidade acadêmica das melhorias alcançadas.

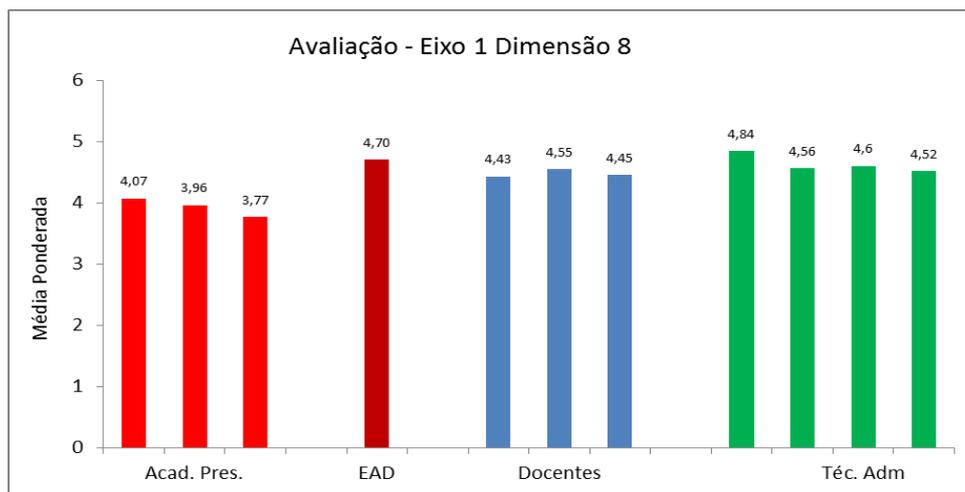
Em 2018, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), realizou um trabalho de reestruturação dos questionários utilizados para avaliações acadêmicas, dos docentes e técnicos administrativos em atendimento a Nota Técnica nº 65 de 09 de outubro de 2014, que estabeleceu roteiro para Relatório de Auto avaliação Institucional, para ser aplicado no decorrer de 2019 nos três segmentos da Faculdade Maringá, como pode ser observado na estrutura do relatório.

### **Dimensão 8: Planejamento e Avaliação – Comunidade Acadêmica**

No triênio 2018-2020, em relação aos trabalhos da CPA, foram avaliados: Mecanismos para auto avaliação institucional, divulgação dos objetivos, resultados e sua importância, planejamento de ações de melhoria continua a partir dos resultados obtidos.

- 2018, não apresenta dados para compor o gráfico, pois, os questionários não apresentavam questões para avaliar esse Eixo e Dimensão.
- 2019, com a reestruturação dos questionários, seguindo a Nota Técnica nº 65 de 2014, os dados coletados contribuíram para elaboração do gráfico 5.
- 2020, em decorrência da pandemia da corona vírus COVID-19, não ocorreu avaliação deste Eixo e Dimensão, para a comunidade acadêmica.

Gráfico 5: Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 1 Dimensão 8, os dados referem-se aos quadros 1, 2, 3 e gráfico 5, foi considerado altamente satisfatória, pois a soma dos percentuais de notas 5 e 4 (média ponderada) alcançaram patamares superior a 70%.

O destaque positivo se deve a crescente aprovação da comunidade acadêmica quanto a metodologia de coleta de dados, decorrente de ajustes, melhorias e intervenções no aperfeiçoamento das ferramentas de coleta de dados e divulgação dos resultados.

## EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A Faculdade tem buscado desenvolver melhorias e ações no seu plano de trabalho com intuito de cumprir a missão institucional. Para isso, foi estabelecido parceria com instituições de ensino, objetivando expandir os cursos de EaD e pós-graduação, para ampliação da imagem institucional no âmbito regional.

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – Comunidade Acadêmica

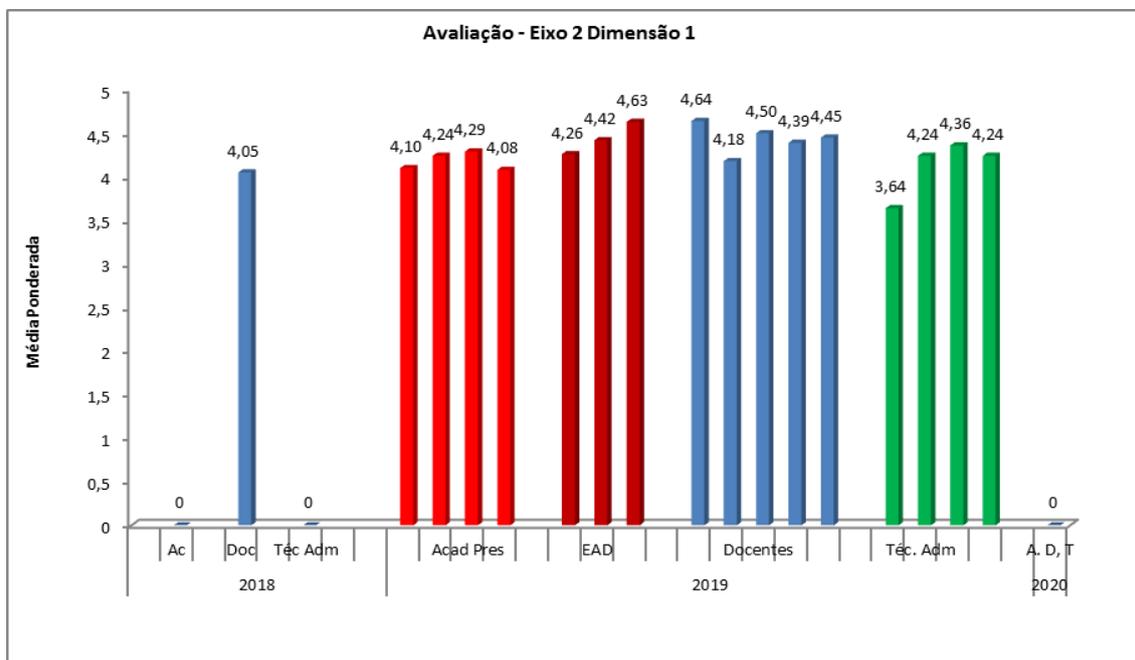
Nesta dimensão a comunidade acadêmica foi incentivada a avaliar quanto Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Os acadêmicos avaliaram o nível de conhecimento quanto ao atendimento da formação do perfil profissional previsto no Projeto Pedagógico do Curso (PPC), bem como o cumprimento da missão por parte da instituição.

Os docentes e técnicos administrativos avaliaram quanto a clareza da missão, do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), os objetivos e finalidades da instituição, se existe

coerência nas ações praticadas pela Faculdade e estabelecido na missão, e conhecimento do projeto pedagógico do curso (PPC).

Gráfico 6: Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 2 Dimensão 1, contidos nos quadros 4, 5, 6 e gráfico 6, que trata do Desenvolvimento Institucional, Planejamento e avaliação institucional pela comunidade acadêmica, avaliou com altamente satisfatória, onde as questões apresentaram media ponderada acima de 4, índices de satisfação superior a 80,00%, exceto o técnico administrativo sobre conhecimento do PDI, média ponderada 3,64, índice de satisfação ficou em 72,80%, no triênio 2018-2020.

### Dimensão 3: Responsabilidade Social

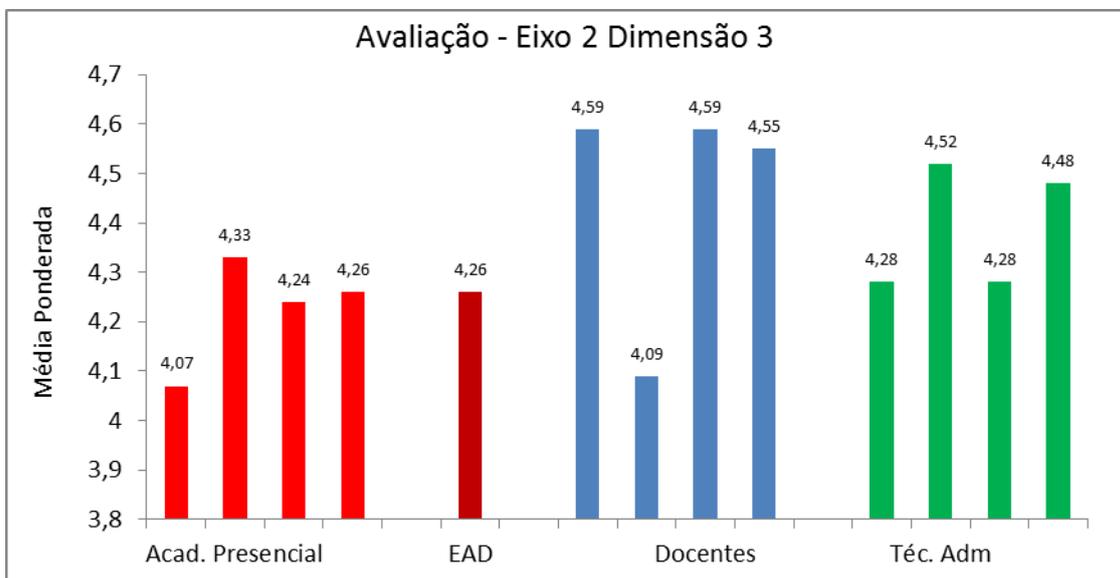
Para a dimensão da Responsabilidade Social, acadêmicos, docentes e técnicos administrativos, avaliaram o papel da instituição quanto sua política social e de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, ações que visam à promoção da cidadania e valorização humana, políticas de contratação de colaboradores com necessidades especiais e relação entre a faculdade com a sociedade.

No triênio 2018-2020, os dados são apresentados como seguem:

- 2018, não apresenta dados para composição do gráfico, pois, os questionários não apresentavam questões para avaliar esse Eixo e Dimensão.
- 2019, com a reestruturação dos questionários, seguindo a Nota Técnica nº 65 de 2014, os dados coletados contribuíram para elaboração do gráfico 7.

- 2020, decorrente da pandemia da corona vírus COVID-19, não ocorreu avaliação deste eixo e dimensão, pela comunidade acadêmica

Gráfico 7: Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 2 Dimensão 3, dados dos quadros 7, 8, 9 e gráfico 7, a comunidade acadêmica avaliou como altamente satisfatória a Política de Responsabilidade Social da Instituição, pois, todas as questões apresentaram média ponderada acima de 4, índices de satisfação superior a 80,00%, no triênio 2018-2020.

### EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

A Faculdade dispõe de uma política de atendimento aos discentes com objetivo de aproximá-los da instituição e promover ações que motivem sua permanência e valorize o desempenho acadêmico através do desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa, produção científica e extensão.

A Faculdade tem como objetivo introduzir a cultura do ENADE, neste sentido, em 2018 foram concluintes 166 (cento e sessenta e seis) acadêmicos, destes: 22 (vinte e dois) acadêmicos do curso Administração, 16 (dezesesseis) de Jornalismo, 126 (cento e vinte e seis) de Direito e 2 (dois) de Ciências Contábeis, que realizaram a prova.

Em 2019 não houve avaliação do ENADE para essas áreas.

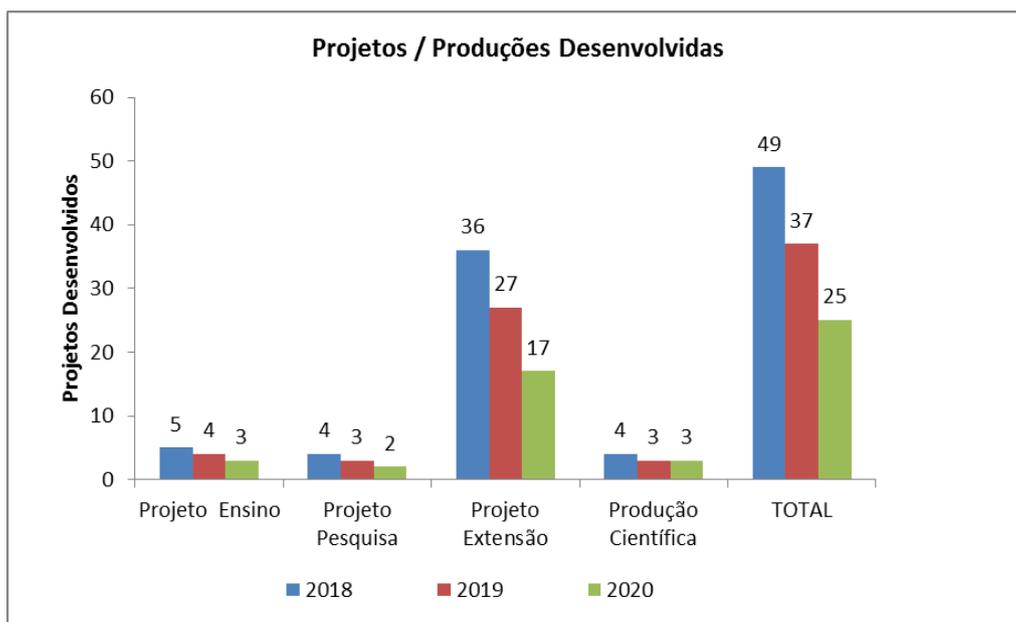
Em 2020 não houve avaliação do ENADE decorrente das determinações oficiais da corona vírus COVID-19.

## Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Produção Científica e a Extensão

- **Projetos de ensino, pesquisa, produção científica e extensão.**

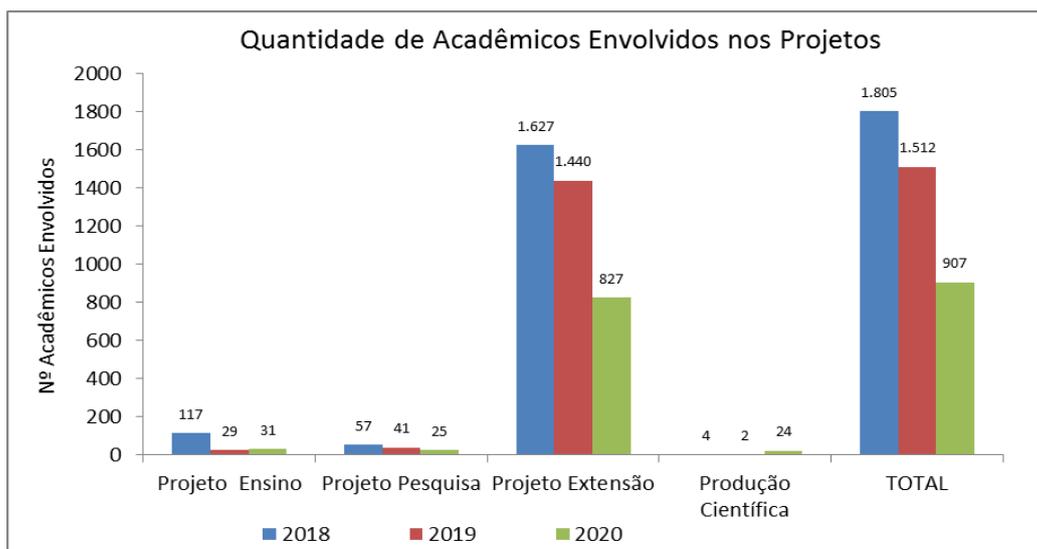
Os gráficos 8, 9 e 10 apresentam dados das quantidades de projetos e produções desenvolvidos pelos acadêmicos e docentes no triênio 2018-2020.

Gráfico 8: Projetos e Produção desenvolvidos no Triênio.



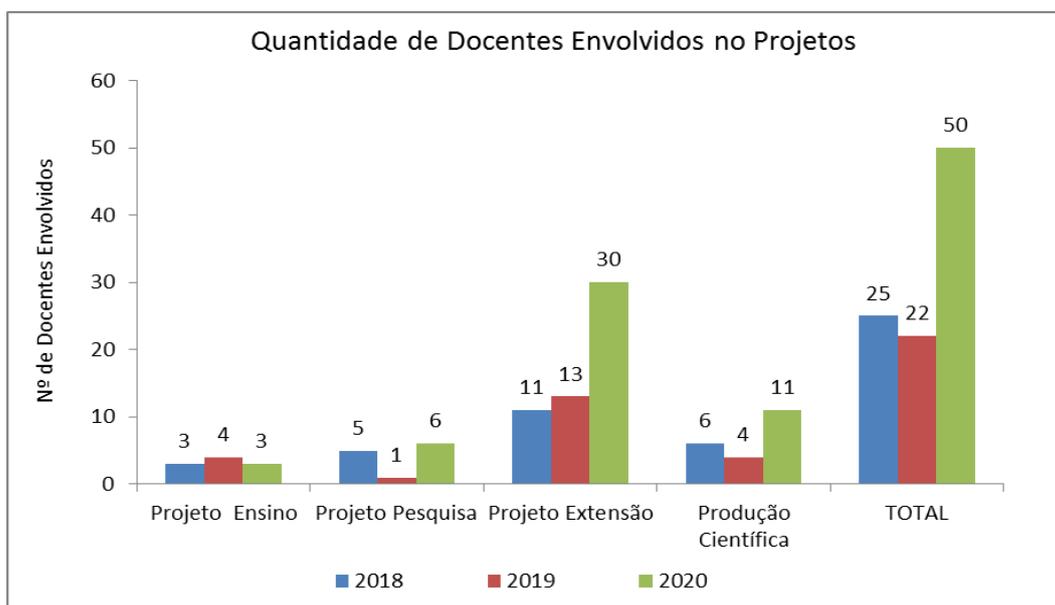
Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Gráfico 9: Acadêmicos envolvidos nos Projetos no Triênio



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Gráfico 10: Docentes Envolvidos nos Projetos no Triênio



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Ao analisar as tabelas e gráficos 8, 9 e 10 que apresentam dados das quantidades de projetos e produções desenvolvidos pelos acadêmicos e docentes no no triênio 2018-2020, observa-se uma diminuição na quantidade de projetos e produções desenvolvidos em 48,98%, ao mesmo tempo diminuição na participação dos acadêmicos nos projetos em 49,75%; em contrapartida, houve aumento da participação em projetos pelos docentes em 100%.

Observa-se também a redução do número de acadêmicos matriculados na graduação presencial de 22,22%, conforme tabela e gráfico 3; principalmente em 2020 a redução foi mais acentuada em função do *lockdown*, isolamento social e Ensino Remoto provocado pela pandemia coronavirus – COVID-19. Fatores econômicos, sociais interferiram diretamente no afastamento, desistências, renegociações de mensalidades escolares em 2020.

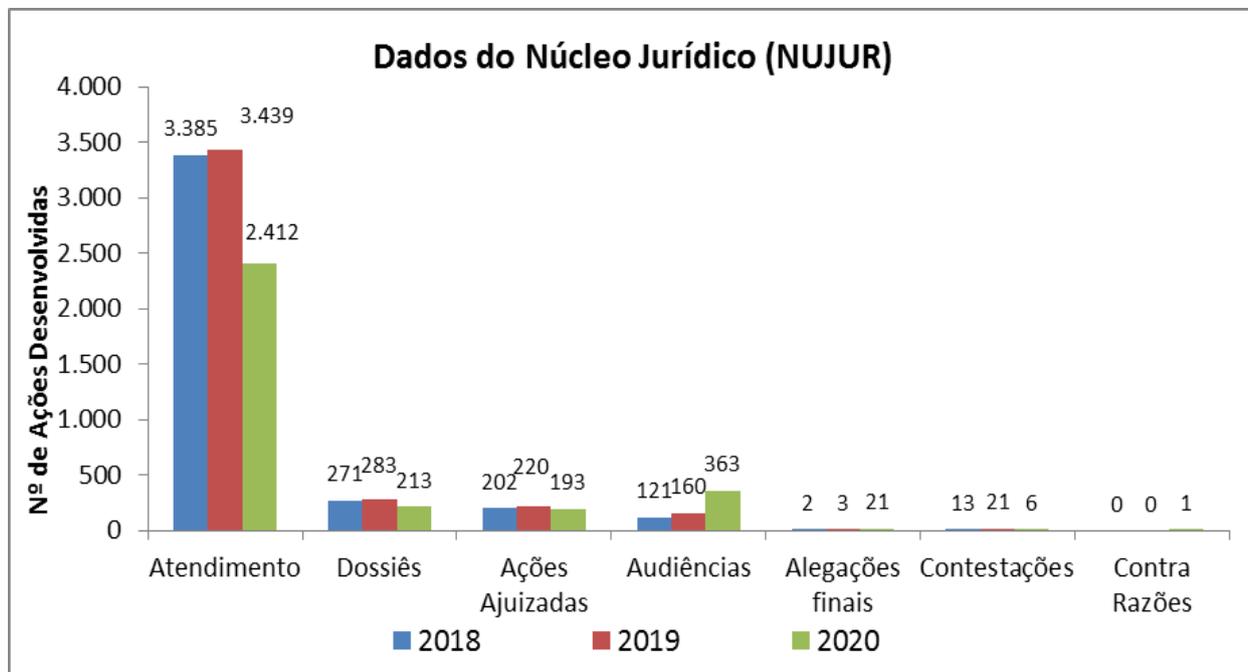
Quanto ao aumento de 100% na participação dos docentes, se deu devido a estruturação do Conselho de Desenvolvimento e Inovação (CODESI) em 2019, que se constitui na proposição dos núcleos de práticas para execução de projetos interdisciplinaridade da instituição.

- **Núcleo Jurídico**

A estrutura do Núcleo Jurídico é considerada um projeto que, visa agregar experiências para acadêmicos do curso de direito, contribui para uma vivencia quanto as atividades jurídicas de forma a preparação de futuros profissionais, na prestação de assistência jurídica gratuita à população de baixa renda, nas áreas de direito de família, direito do trabalho e direito previdenciário.

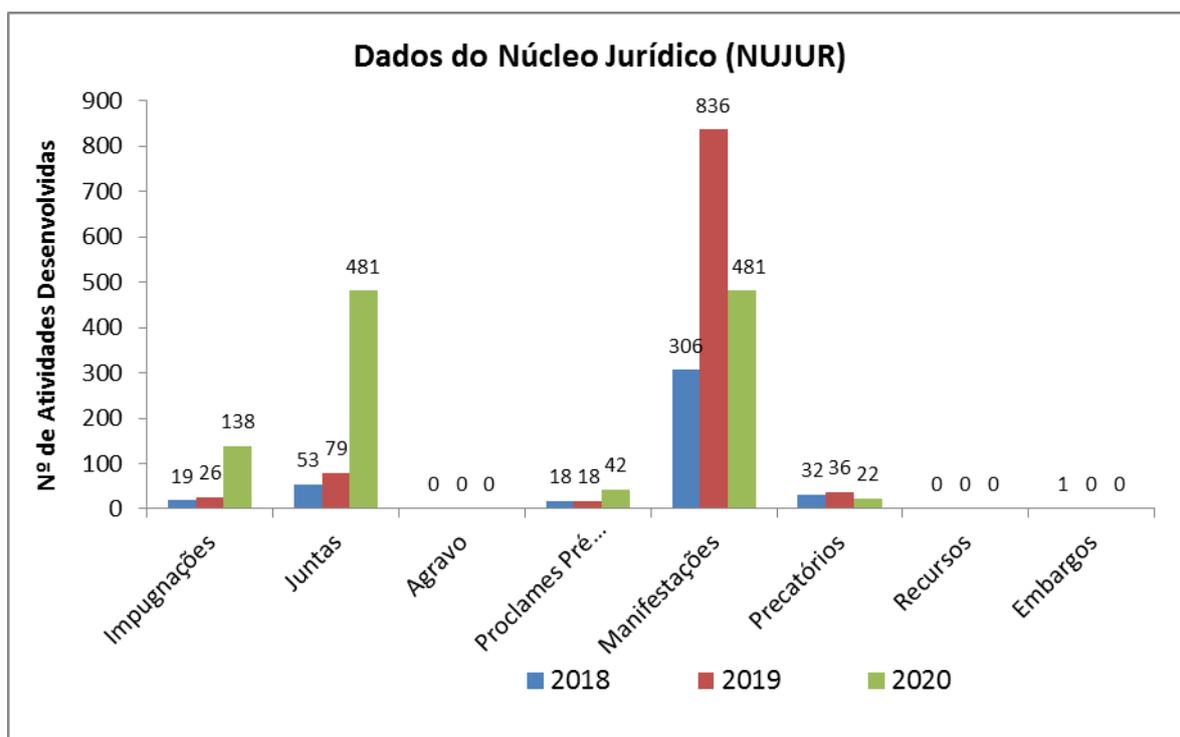
Os gráficos 11 e 12, apresentam dados do Núcleo Jurídico e do Juizado Especial Cível (JEC).

Gráfico 11: Dados do Núcleo Jurídico (NUJUR)



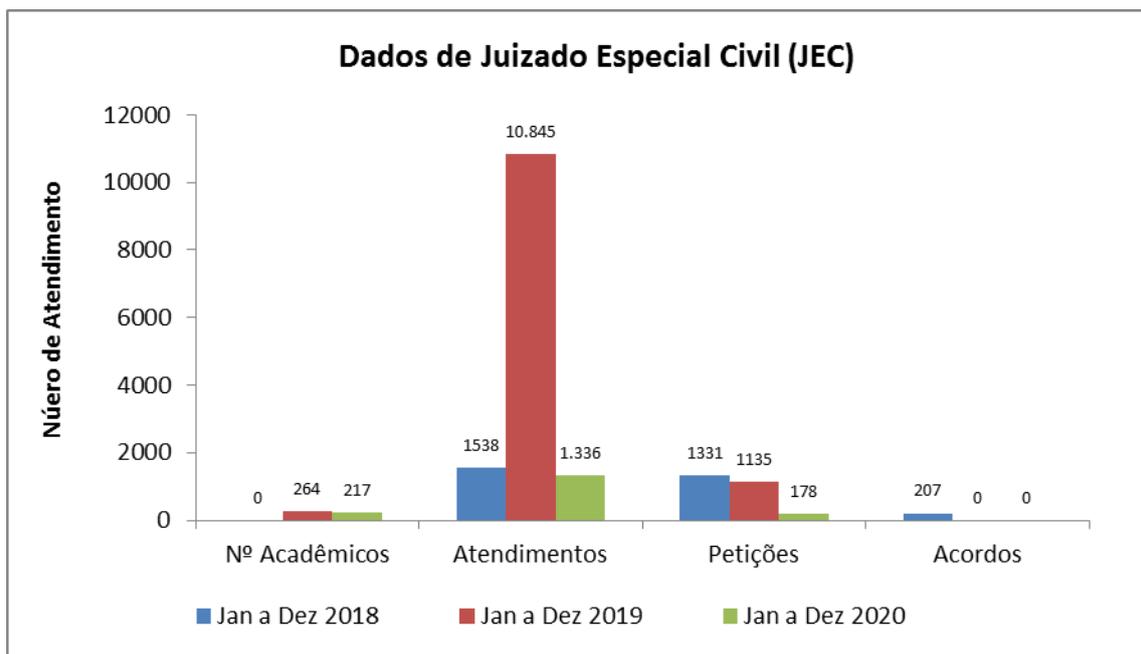
Fonte: Faculdade Maringá, 2021 (Parte 1)

Gráfico 11: Dados do Núcleo Jurídico (NUJUR) (continuação)



Fonte: Faculdade Maringá, 2021. (Continuação Parte 1)

Gráfico 12: Dados do Juizado Especial Cível (JEC)



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise as tabelas e gráficos 11 e 12, dos atendimentos apresentados do Núcleo Jurídico e Juizado Especial, observa-se que no triênio 2018-2020 foram 9.236 atendimentos, com 615 ações ajuizadas, com defesas, manifestações e audiências realizadas dentro desse número de processos movimentados.

Em 2020 mesmo com o início da pandemia, com fechamento dos pólos de atendimento, de modo eletrônico ainda assim apresentou um número bem expressivo de atendimento e movimentação processual.

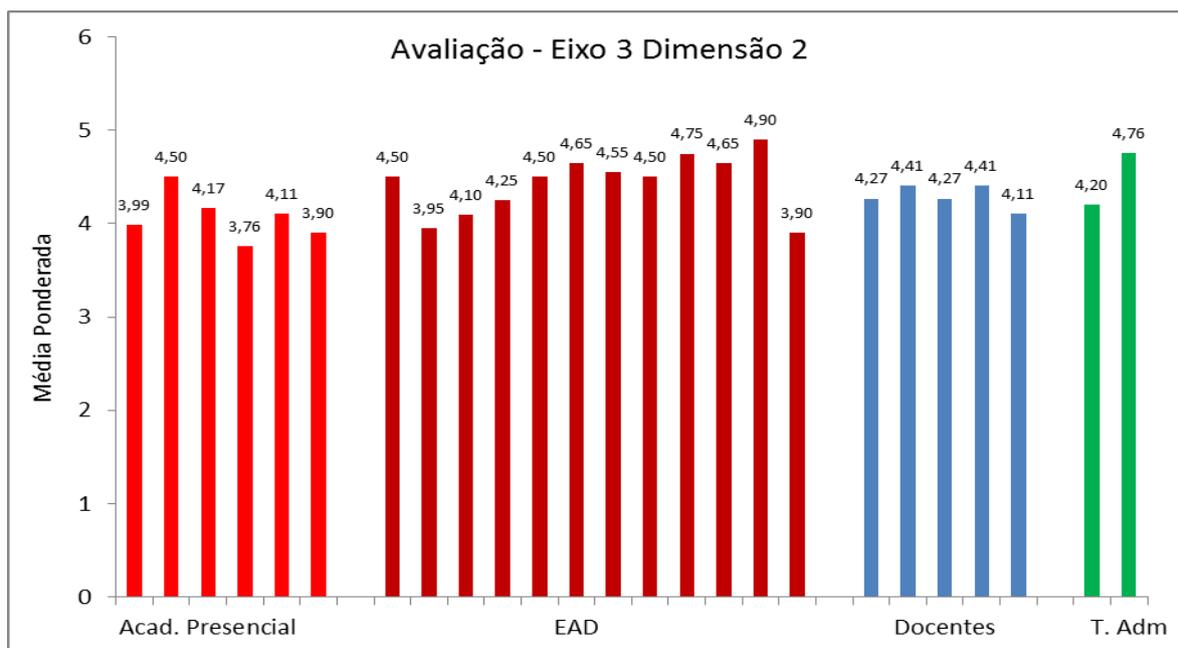
Portanto, podemos concluir que o Núcleo de Prática Jurídica (NPJ) e o Juizado Especial Cível (JEC), são instrumentos de grande utilidade no aprendizado para o acadêmico do Curso de Direito, em razão do número de acadêmicos que utilizam o sistema de aprendizado sendo este em 2019 apresentando 264 acadêmicos e em 2020 com 217 acadêmicos, número esse que, o mercado de trabalho não consegue absorver para a prática de ensino de modo externo, sendo, em empresas ou escritório de advocacia de forma gratuita, para cumprir a grade curricular em estágio obrigatório, assim, sendo os dois polos instrumento necessário para o desenvolvimento do acadêmico para o primeiro contato com a prática processual no área do direito.

O gráfico 13 compreende a avaliação dos acadêmicos de graduação presencial, docentes e técnicos administrativos, quanto ao conhecimento sobre o desenvolvimento de atividades de pesquisa, cursos de extensão, monitoria, incentivo a participação de atividades extracurriculares, planejamento para ofertas de cursos de pós-graduação e oferta de atividades de extensão.

Para os acadêmicos do EaD – Tecnólogo em Processos Gerenciais devido a sua especificidade avaliaram a instituição quanto as expectativas do curso; dos vídeos de aula apresentado nos módulos cursados; se as disciplinas proporcionam oportunidades de desenvolver projetos compartilhados; quanto a participação nas atividades, fóruns, avaliações e auto estudo.

Quanto ao material didático avaliaram estrutura, visão geral da metodologia em educação a distancia, detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes deve alcançar ao final de cada disciplina, apresenta modulo introdutório referente a tecnologia utilizada, indica bibliografia e sites complementares; quanto ao sistema avalia a disposição dos conteúdos na plataforma; acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); transmissão e clareza da vide aulas.

**Gráfico 13 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica**

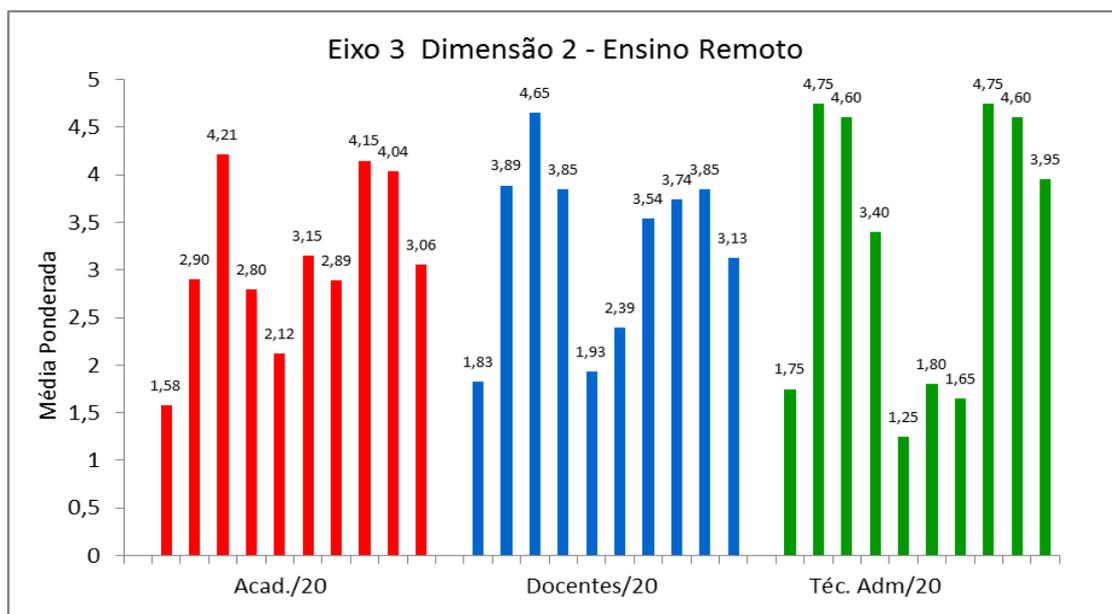


**Fonte:** Faculdade Maringá, 2021.

- Em análise dos quadros 10, 11 e 12 e gráfico 13 com dados obtidos no auto avaliação de 2019, pois, 2018 e 2020 não ocorreu as avaliações. Observou-se que a comunidade acadêmica apontou índices acima de 70%, portanto altamente satisfeita com as Políticas de Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão da Instituição.

Em 2020, com os desafios enfrentados pelo lockdown e isolamento social, a Faculdade estruturou rapidamente o Ensino Remoto Emergencial, para continuidade das atividades acadêmicas. A Comissão Própria de Avaliação (CPA), elaborou questionários para avaliação dos acadêmicos, docentes e técnicos administrativos no intuito de avaliar o ensino remoto, pelo sistema online, para coleta de dados que contribuiu para tomada de decisão da instituição e elaboração do gráfico 14.

Gráfico 14: Resultados - Avaliação do Ensino Remoto



Fonte: Faculdade Maringá, 2021

Ao analisar os quadros 13, 14 e 15 e gráfico 14 obtidos pela avaliação da comunidade acadêmica sobre ensino remoto, com participação de 259 alunos, 46 docentes e 20 técnicos administrativos, num total de 325 participantes e observa-se que:

a) Ficaram abaixo de 50,00%, insatisfatórios, as questões que avaliaram quanto:

- cursar, lecionar e desenvolver atividades profissionais à distância;
- interação entre alunos/alunos na participação das aulas remotas;
- uso dos meios de comunicação internos para interagir com colegas, docentes e funcionários;
- dificuldade da comunidade acadêmica no uso das ferramentas dentro da plataforma da Faculdade;
- dificuldade de se adequar aulas presenciais em aulas a distância;
- se organizar nessa transição para não ocorrer perda na assimilação dos conteúdos e atividades.

b) Ficaram acima de 50,00%, satisfatório as questões que avaliaram quanto:

- ao conhecimento do protocolo de saúde e segurança;
- interação professor/aluno nas aulas a distância;
- uso de meios de comunicação externo (WhatsApp, e-mail, telefone), para interação para com os colegas;
- agilidade na transição para o ensino remoto;
- atenção recebida dos professores pelos alunos nas atividades remotas;

- participação ativa de todos os setores (direção, funcionários, docentes e alunos) no desenvolvimento das atividades à distância;

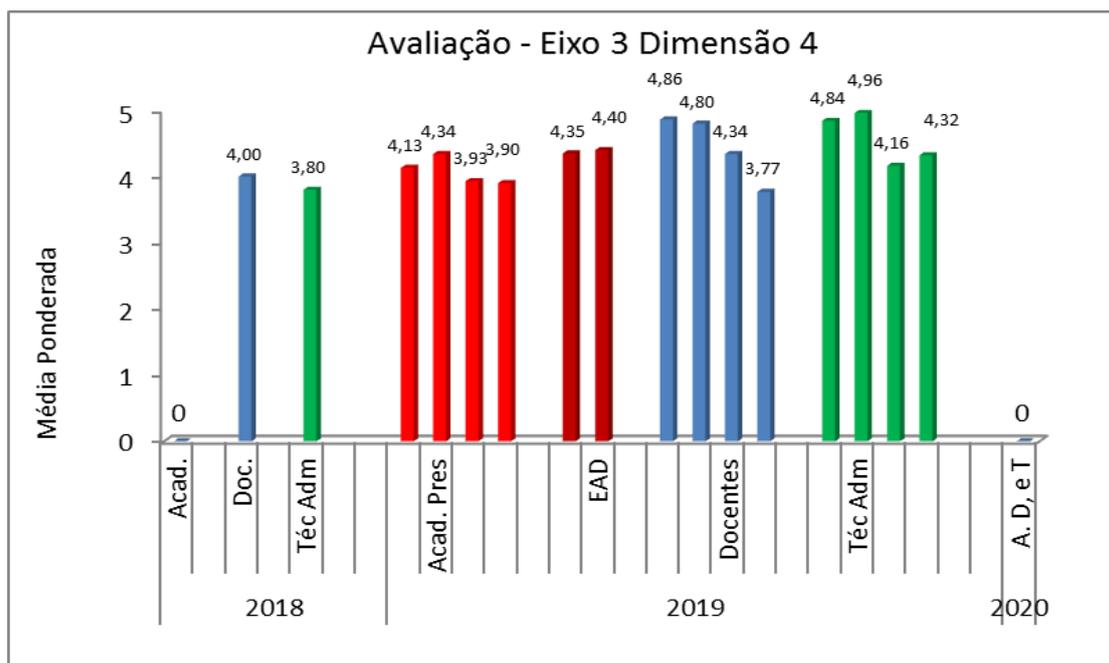
- oferta de atividade de sensibilização, treinamento para toda a comunidade acadêmica.

c) quanto a análise da tabela 13 (questão aberta), onde a comunidade acadêmica teve a oportunidade de tecer comentários sobre as fragilidades, dificuldades, sugestões e potencialidades sobre o ensino e trabalho remoto, observa-se que os resultados apresentados, refletem o momento vivido por toda a comunidade acadêmica.

#### Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Nessa dimensão da Comunicação com a Sociedade, a comunidade acadêmica avaliou a instituição quanto aos serviços de ouvidoria, a existência de site para divulgação dos cursos e ações, eficiência da comunicação interna e externa bem como a efetividade do marketing institucional.

**Gráfico 15 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica**



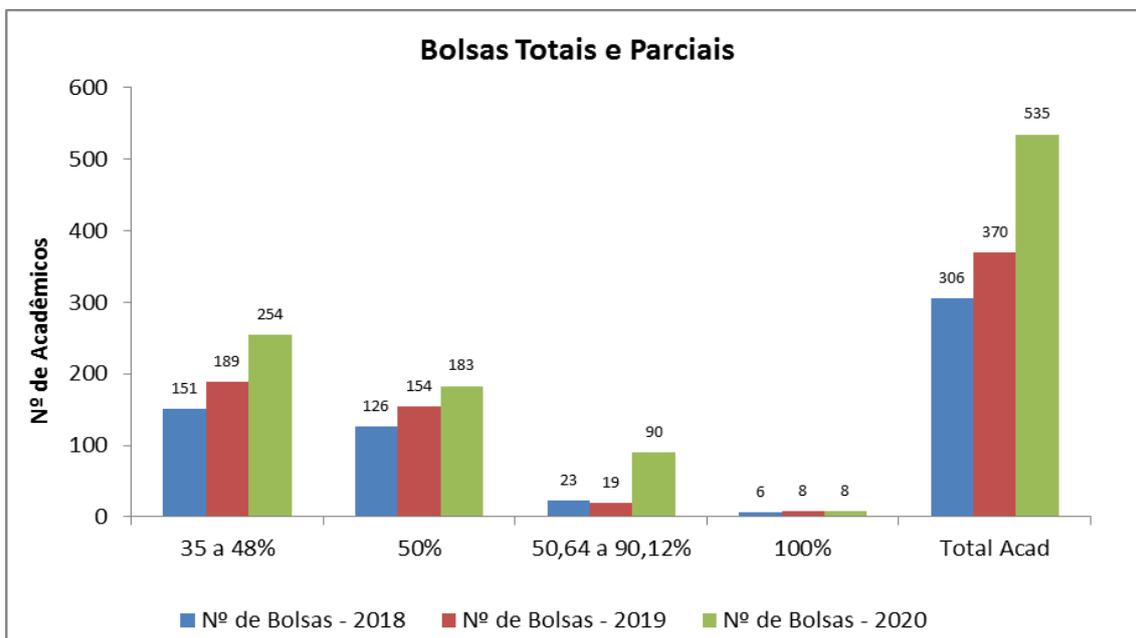
Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 3 Dimensão 4 dos quadros 16, 17 e 18 e o gráfico 15, observa-se que a comunidade acadêmica considera altamente satisfatória a comunicação com a sociedade, com média ponderada acima 3,7 com índices de satisfação de 78,00% ou mais, triênio 2018-2020.

#### Dimensão 9: Atendimento aos discentes

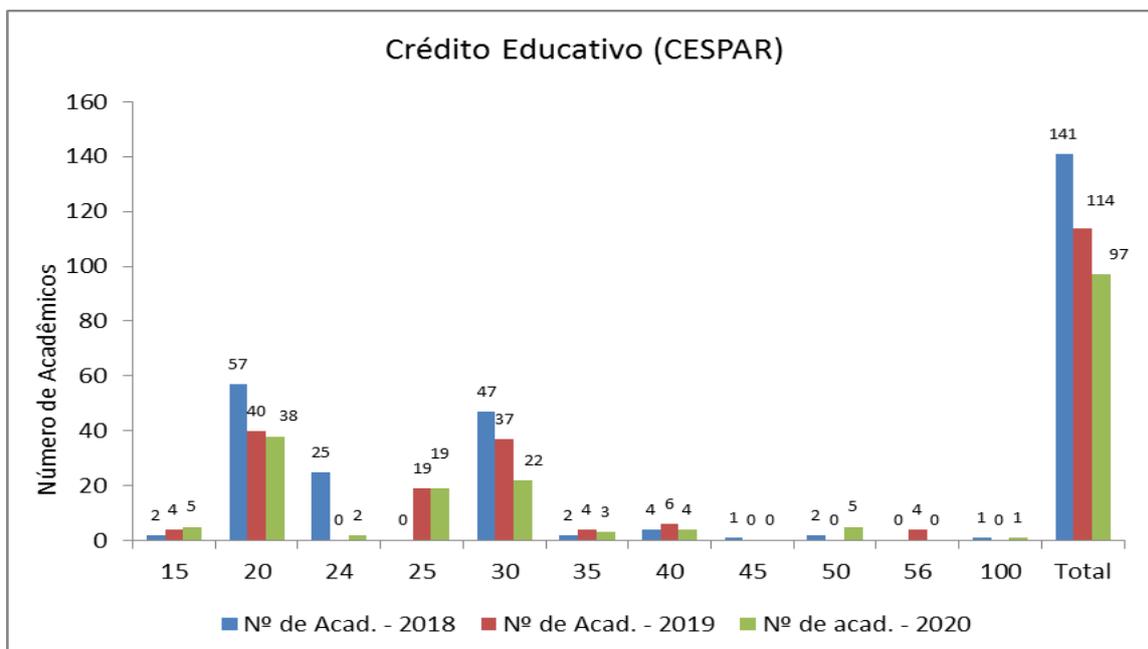
Programa de atendimento ao aluno, com a concessão de bolsas de estudo (totais ou parciais), financiamento estudantil próprio e participação no FIES.

Gráfico 16 – Bolsas no atendimento aos acadêmicos



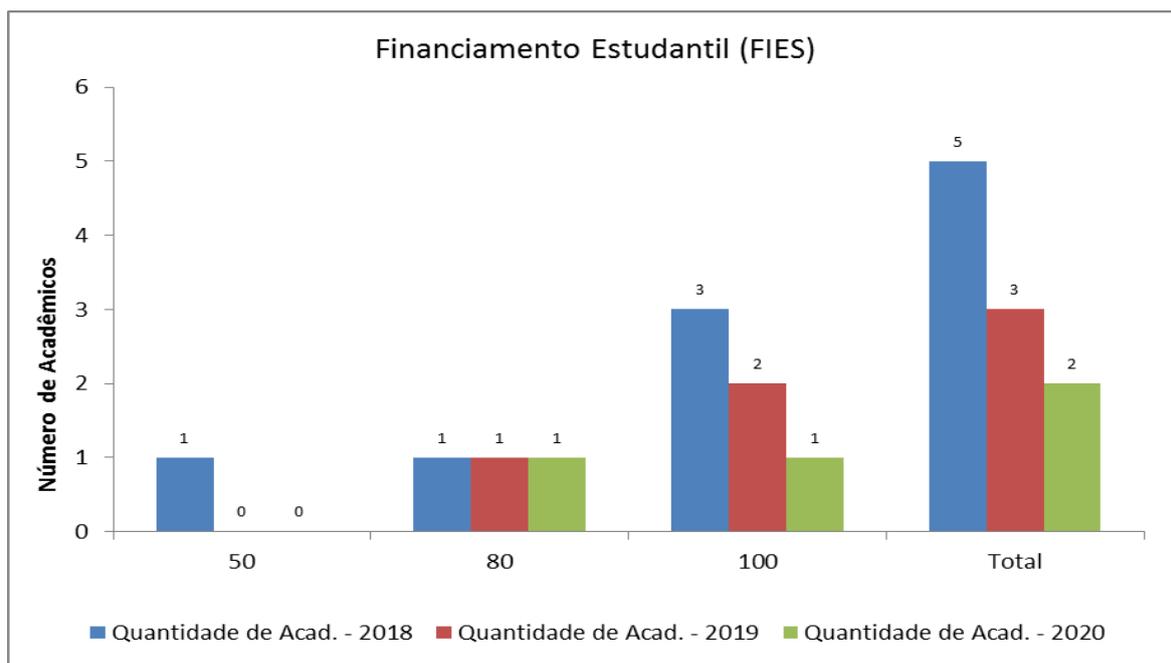
Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Gráfico 17 – Crédito Educativo CESPAP no atendimento aos Acadêmicos.



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Gráfico 18 – Bolsas FIES no atendimento dos acadêmicos



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Ao analisar as tabelas 14, 15 e 16 e gráficos 16, 17 e 18 que referem-se as concessões de bolsas totais ou parciais, Crédito Educativo (CESPAR) e Financiamento Estudantil Federal (FIES), observa-se um decréscimo no triênio 2018-2020, com maior representatividade em 2020, em função do *lockdown*, isolamento social e ensino remoto. Muitos acadêmicos, só continuaram seus estudos por estarem nos programas de bolsas, crédito educativo e financiamento estudantil. Outro fator importante, foi a receptividade que tiveram da Faculdade para negociar suas mensalidades.

No gráfico 19 dessa dimensão do Atendimento aos Discentes, a comunidade acadêmica avaliou a instituição quanto:

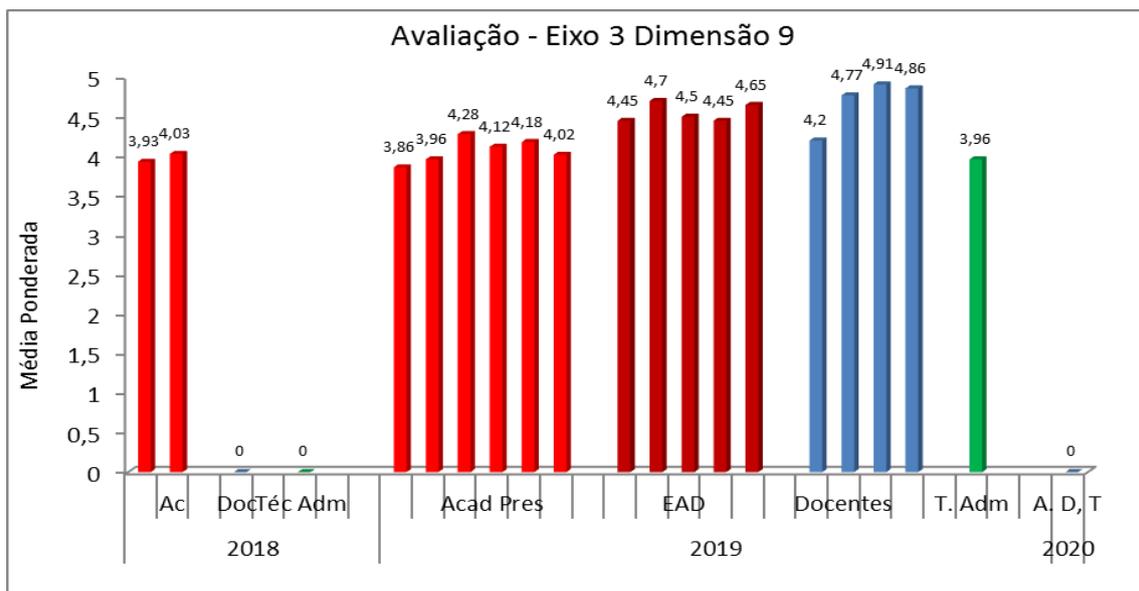
**Alunos Presenciais:** política de incentivo a estágio extracurricular; coordenação de curso; domínio de conteúdos pelos docentes; orientação e incentivo por parte da coordenação e docentes a realizar atividades complementares, atividades extracurriculares e atendimento extraclasse pelo docente.

**Alunos EaD:** Atendimento do suporte técnico do AVA; disponibilidade e demanda de atendimento da tutoria; contato e qualidade do atendimento do tutor(a).

**Docentes:** incentivo aos acadêmicos na realização de monitoria; estágio extracurriculares; eventos e cursos de extensão e atendimento extraclasse dos alunos.

**Técnicos Administrativos:** Orientações necessárias para esclarecer os alunos quanto aos estágios e atividades extracurriculares.

**Gráfico 19 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica**



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 3 Dimensão 9, quadros 19, 20 e 21 e gráfico 19, observa-se que a comunidade acadêmica considera altamente satisfatória o atendimento aos discentes, apresentando média ponderada acima de 3,86, com índices superiores a 77,20%, no triênio 2018-2020.

#### **EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO**

A Faculdade possui um Plano de Cargos e Salários implementado e sustentado pela Mantenedora, que está sistematizado pelas diretrizes institucionais para a promoção das atividades e qualificação dos seus colaboradores que demonstram satisfação no desenvolvimento das atividades que são executadas, sentindo-se valorizados e reconhecidos.

Quanto a estrutura organizacional e a gestão, a Faculdade demonstra em sua política de gestão que está em consonância com o que estabelece e está disposto no regimento interno, possibilitando uma participação democrática de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

#### **Dimensão 5: Política Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho**

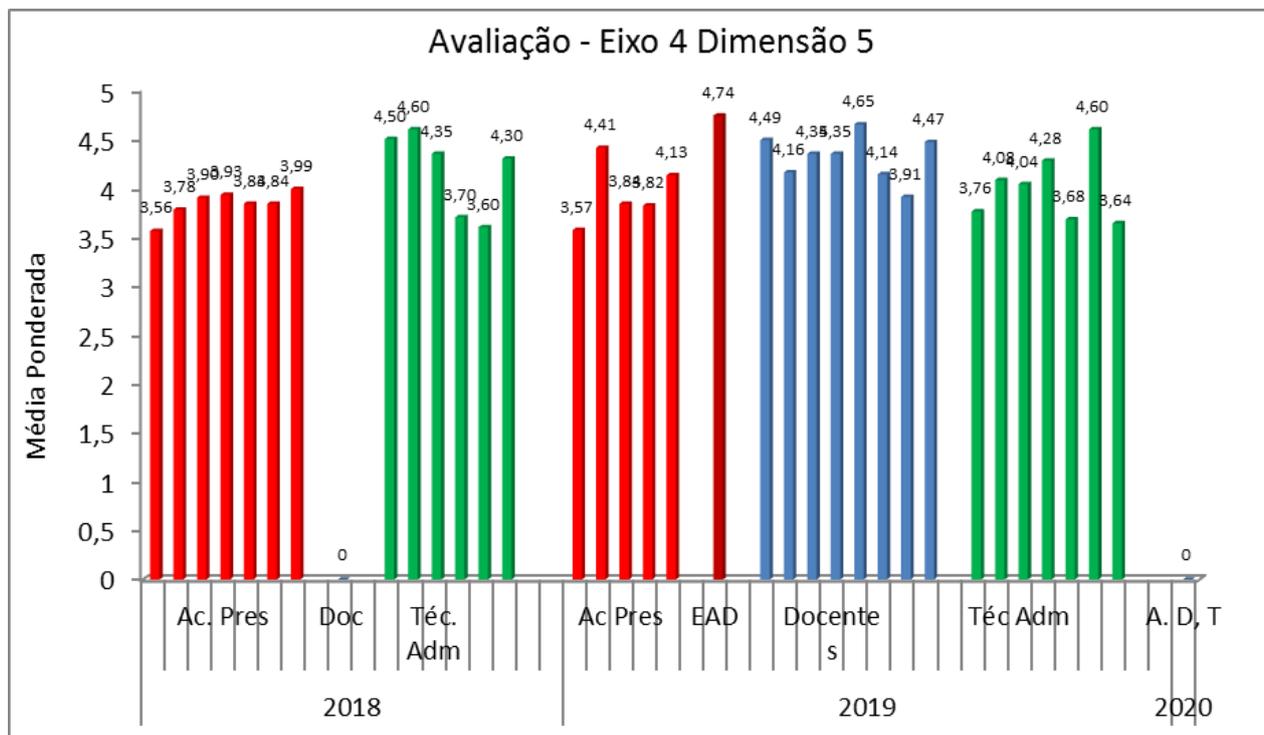
Nessa dimensão da Política Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho, a comunidade acadêmica avaliou a instituição quanto:

**Acadêmicos presenciais:** desempenho da equipe de funcionários da biblioteca; eficiência no atendimento da secretaria; atendimento dos serviços da xerox; desempenho dos funcionários dos laboratórios de informática, fotografia, rádio e TV; eficiência do Núcleo Jurídico.

**Alunos EaD:** Atendimento de suas demandas.

**Docentes e Técnicos administrativos:** em decorrência do número de funcionários; estabelece incentivo para novas qualificações; reconhecimento do trabalho; aproveitamento de potencial; satisfação com as atividades desenvolvidas; satisfação remuneratória; aplicação do plano de carreira e participação nos órgãos colegiados da instituição.

**Gráfico 20 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica**



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 4 Dimensão 5, dos quadros 22, 23 e 24 e gráfico 20, observa-se que a comunidade acadêmica considera altamente satisfatória a Política Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho, com grande maioria das medias ponderadas superiores a 4 que indica acima de 80% de satisfação.

Na avaliação dos alunos presenciais o desempenho dos funcionários da biblioteca; atendimento das xerox; desempenho dos funcionários dos laboratórios de informática, fotografia, rádio e TV apresentaram média ponderada de 3,57, 3,82 e 3,84 que corresponde a 71,40 % ,76,40 % e 76,80 % de satisfação.

Cabe ressaltar que em 2019, houve a reestruturação da biblioteca e acervo bibliográfico, implementação da Rádio web e, em 2020 readequação dos laboratórios de informática, gerando aumento de equipamentos eletrônicos.

### **Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição**

Nessa dimensão da Organização e Gestão da Instituição, a comunidade acadêmica avaliou a instituição quanto:

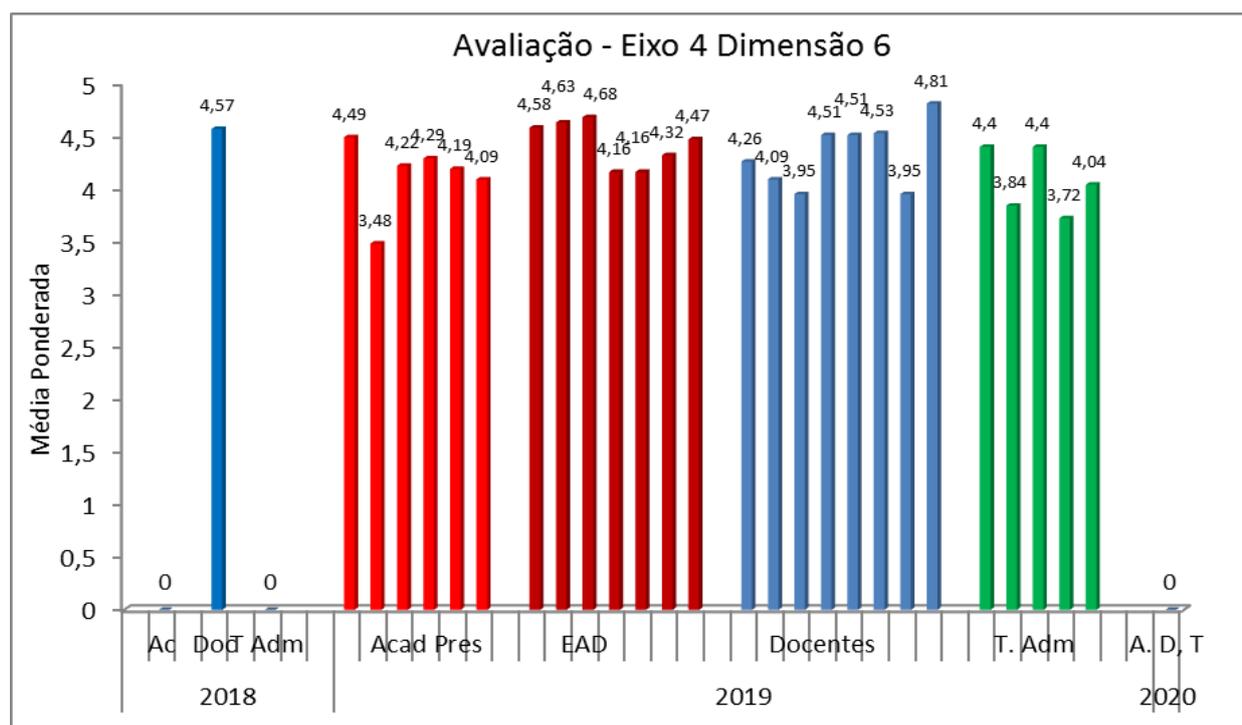
**Alunos presenciais:** Participação dos alunos nos órgãos colegiados; conhece regimento interno; números de colaboradores administrativos suficientes; corpo docente atende as necessidades do curso; coordenação sempre muito próximo, acessível e disponível; direção acessível aos acadêmicos.

**Alunos EaD:** empenho na resolução dos problemas pela coordenação; há dialogo diretamente com coordenador; domínio e capacidade dos docentes em se comunicar nos vídeos aulas; relevância do conteúdo abordado pelo docente no vídeo aulas; participação do docente no fórum; disponibilidade do docente no atendimento.

**Docentes:** Órgãos internos permitem participação; conhece as normativas da instituição; local para disponibilizar normativas; coordenação atende as demandas dos docentes; oferece respaldo e apoio pedagógico para sua ação; estrutura organizacional; efetivo o endomarketing; secretaria acadêmica atende a demanda.

**Técnicos Administrativos:** São incentivados a participarem de órgãos internos; conhecem as normativas da instituição; estrutura organizacional; local para disponibilizar normativas; efetivo o endomarketing.

**Gráfico 21 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica**



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 4 Dimensão 6 dos quadros 25 ,26 e 27 e gráfico 21, observa-se que a comunidade acadêmica considera altamente satisfatória a Organização e Gestão da Instituição, com grande maioria das medias ponderadas superiores a 4 que indica 80% de satisfação. Na avaliação dos alunos presenciais o conhecimento sobre o Regimento Interno da instituição apresentou media ponderada de 3,48 que corresponde a menos de 69%, demonstrando satisfação parcial, triênio 2018-2020.

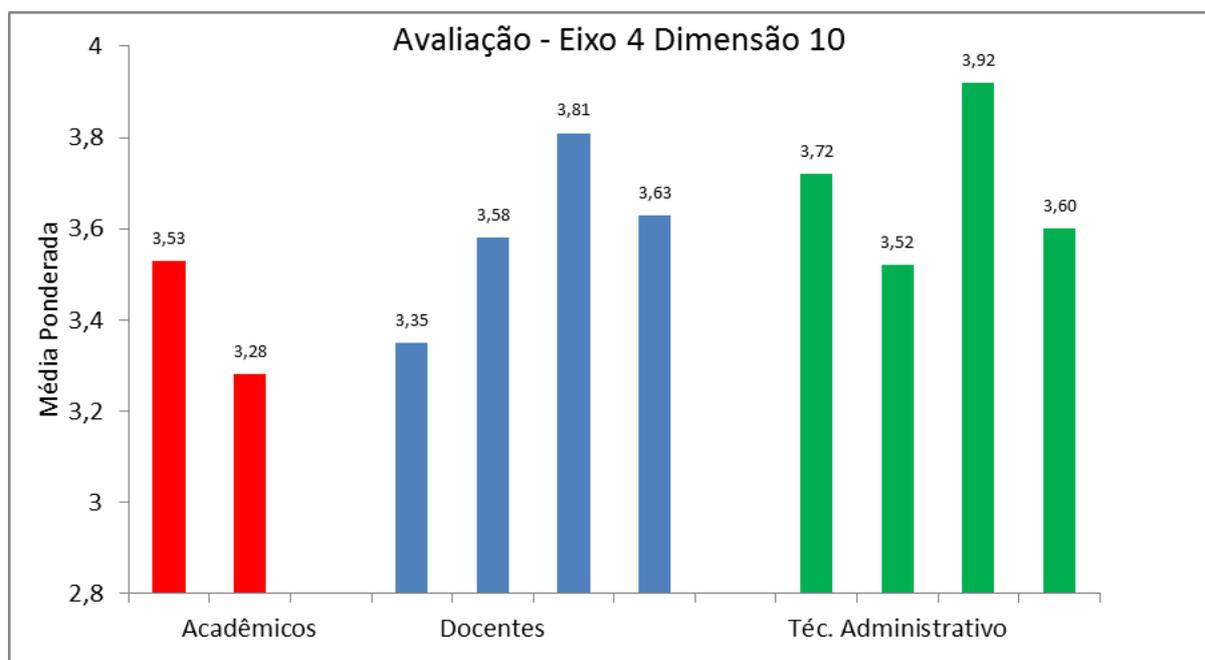
## Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Nessa dimensão da Sustentabilidade Financeira, a comunidade acadêmica avaliou a instituição quanto:

**Alunos Presenciais:** Disponibilidade de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão; investimentos em melhoria de equipamento e infraestrutura.

**Docentes e Técnicos administrativos:** recursos financeiros para capacitação; recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão; melhoria de infraestrutura; melhoria e aquisição de equipamentos e mobiliários.

**Gráfico 22 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica**



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise do Eixo 4 Dimensão 10 dos quadros 28, 29 e 30 e gráfico 22, observa-se que a comunidade acadêmica considera satisfatória a Sustentabilidade Financeira, apresentando média ponderada entre 3,52 a 3,92, índice acima 70%, exceto para os alunos presenciais que avaliaram investimentos em melhoria de equipamento e infraestrutura parcialmente satisfeitos com média ponderada de 3,28, índice de 65,60%.

Ressaltamos que em 2019, foi realizado cabeamento de internet em todas as salas de aula, bem como, aquisição de equipamentos para laboratório da informática, salas de estudos coletiva e individualizada.

## EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

### Dimensão 7: Infraestrutura Física

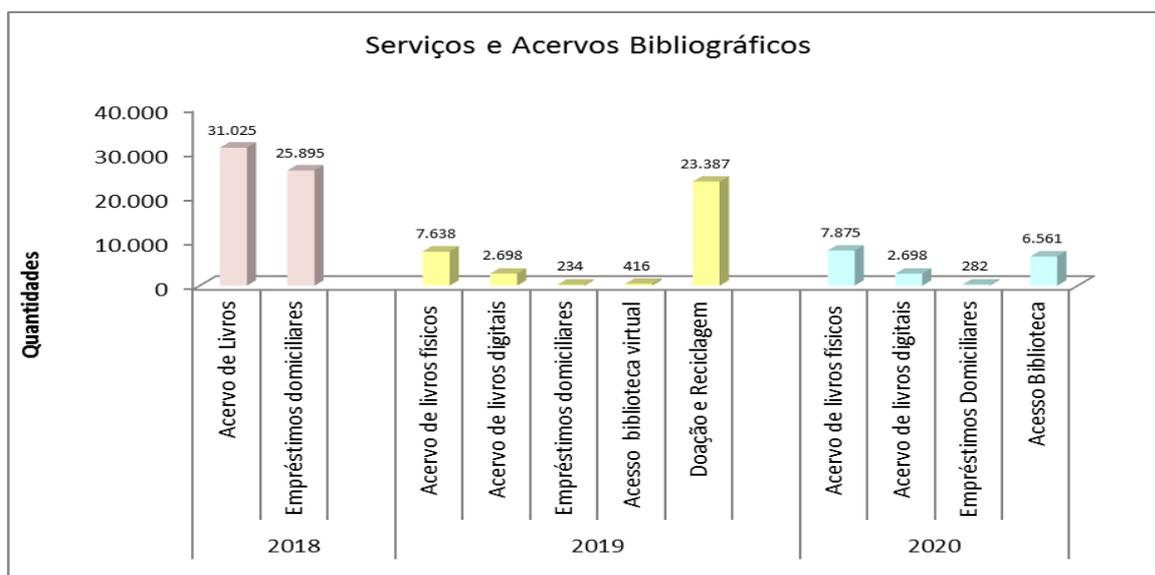
A biblioteca da Faculdade apresenta estrutura com finalidade de atender a demanda para pesquisa, busca de informações de todos os cursos. Conta com parceria com outras instituições para empréstimos de referências para atender demanda dos alunos.

Em 2019, houve mudança do espaço físico e reorganização do acervo, atendendo reivindicações dos alunos apontadas na CPA/2018, oportunidade em que o acervo passou pelo processo de seleção e descarte de material em cumprimento ao programa de sustentabilidade, conforme registros em ata pelo setor. Ao mesmo tempo, foi estabelecido parceria com a editora Saraiva num total de 2.698 títulos disponibilizados no acervo digital, abrangendo todos os cursos; e, ao mesmo tempo foi executado reestruturação da catalogação do acervo.

A gestão institucional, trabalhou no ajuste e estruturação da biblioteca, onde os alunos têm a sua disposição espaço físico com divisões de acervos; salas de estudos individuais e em grupo; atendimento ao usuário; processamento técnico e administrativo serviço de referência e o atendimento da fotocópia (Xerox).

A Faculdade trabalha com a estruturação da política de informatização, atendendo prioritariamente a biblioteca, bem como sistema de empréstimo e devolução.

Gráfico 23 – Serviços e Acervos da Biblioteca



Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

Em análise aos dados e informações contidos nas tabelas 17 e 18 e gráfico 23, deixam claro os esforços da instituição, com seus objetivos e missão institucional, com discriminação das quantidades e qualidades dos materiais no acervo da Faculdade, à disposição aos alunos para consultas, pesquisas e empréstimos.

O gráfico 24 dessa dimensão da Infraestrutura Física, a comunidade acadêmica avaliou a instituição quanto:

**Alunos Presenciais:** laboratórios adequados para aula prática; acervo bibliográfico suficiente; condições do ambiente das salas de aulas; local da secretaria acadêmica;

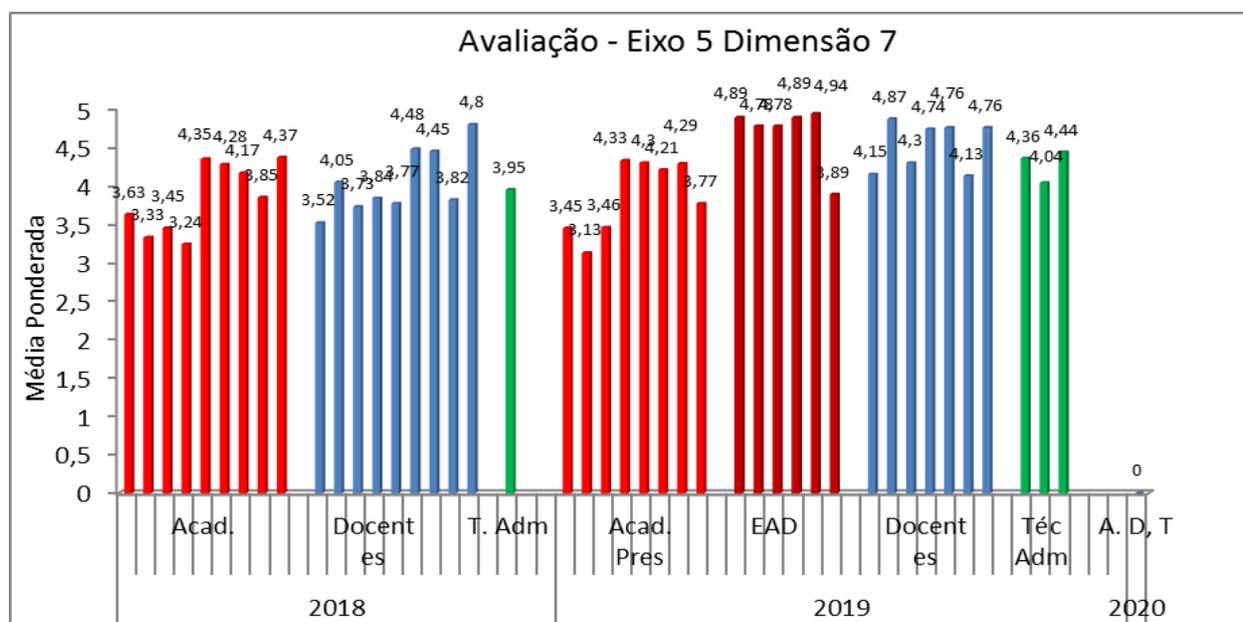
acessibilidade para portadores de necessidades especiais; quantidade e higienização dos banheiros; condições, funcionamento e atendimento da cantina; disponibilidade de recursos didáticos pedagógicos.

**Alunos do EaD:** Condições das salas de aula do polo; Adequação dos laboratórios do polo; Manutenção, adequações e elevação das quantidades de equipamentos disponível no polo; condições dos equipamentos dos laboratórios de informática no polo; acessibilidade aos laboratórios de informática; uso da biblioteca.

**Docentes:** laboratórios estruturados para atender as demandas para aulas pratica; aulas online e remotas; condições do ambiente das salas de aulas; acessibilidade para portadores de necessidades especiais; quantidade e higienização dos banheiros; recursos audiovisuais disponíveis; sala de docentes adequada.

**Técnicos Administrativos:** condições do ambiente de trabalho; local da secretaria acadêmica; equipamentos e materiais disponíveis.

**Gráfico 24 – Resultados da Avaliação da Comunidade Acadêmica**



Fonte: Faculdade Maringá, 2021

Em análise do Eixo 5 Dimensão 7 dos quadros 31, 32, 33 e gráfico 24, observa-se que a comunidade acadêmica considera altamente satisfatória a Estrutura Física, apresentando na sua maioria média ponderada acima de 4, o que representa satisfação de mais de 80,00%, exceto para os acadêmicos presenciais que avaliaram laboratórios adequados para aula pratica; acervo bibliográfico suficiente; condições do ambiente das salas de aulas parcialmente satisfeitos apresentam média ponderada de 3,13 a 3,46 índice de 66,00 a 69,20%.

No ano de 2020, por demanda da pandemia COVI-19, a instituição fez adequações, reestruturações de espaços físicos e sistemas para atender acadêmicos e docentes na modalidade Ensino Remoto, para que não ocorressem perdas na qualidade das atividades acadêmicas. Foi estruturado e desenvolvidos o sistema AVA para cursos presenciais, aquisição acesso Remoto ZOOM, SISCODEM, planos de ensino, contrato acadêmico, sistema de chamados, chat online.

## V – RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO, DESTACANDO: FRAGILIDADES, POTENCIALIDADES E AÇÕES REALIZADAS.

Tabela 19: Autoavaliação institucional: Fragilidades, Potencialidades e Ações realizadas no triênio 2018-2020.

EIXO	FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	AÇÕES REALIZADAS 2018-2020
<b>Eixo 1:</b> Planejamento e Avaliação Institucional	Processo de auto avaliação Institucional		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reestruturação dos questionários de avaliação da comunidade acadêmica atendendo Nota Técnica nº 65 de 2014, em 2018 e aplicado a partir de 2019.</li> <li>2. Reestruturação do programa no sistema online para inclusão dos questionários, recebimento dos dados para geração de relatórios.</li> <li>3. Elaboração dos questionários para avaliar acadêmicos, docentes dos cursos de pós-graduação, comunidade externa e egressos.</li> <li>4. Divulgação realizada pela CPA na mídia indoor, reuniões com direção, coordenações, docentes e técnicos administrativos.</li> <li>5. Mobilização dos acadêmicos pelos professores e coordenadores.</li> <li>6. Divulgação no site da instituição do planejamento, execução e resultados dos dados do processo de auto avaliação junto à comunidade acadêmica</li> </ol>
	Poucas melhorias promovidas devido ao processo de auto avaliação		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A instituição nesse triênio, levou em consideração as fragilidades geradas na avaliação institucional e tomou medidas conforme verificação nos eixos desta tabela.</li> </ol>
<b>Eixo 2:</b> Desenvolvimento Institucional	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa.		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parceria com a Cooperativa Cooperação - coleta de resíduos eletroeletrônicos.</li> <li>2. Educação socioambiental em parceria com Sanepar no desenvolvimento do Projeto ECOEXPRESSO: do Rio ao Rio.</li> <li>3. Realização de reunião com associação do bairro, com objetivo de estabelecer parcerias na mediação de resolução de conflitos da sociedade do entorno.</li> <li>4. Liberação do uso dos espaços da Faculdade para reuniões da associação.</li> </ol>
		Promoção de ações voltadas para a preservação do meio Ambiente, desenvolvimento sustentável e responsabilidade social	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mobilização dos acadêmicos pelos professores e coordenadores.</li> <li>2. Promoção de visitas técnicas, atividades diversificadas como: café filosófico, projeto integrador.</li> </ol>
		Valorização do ser humano	Reorganização dos ambientes para que as comunidades acadêmicas se sintam parte do todo, valorizando e respeitando a função de cada um.

<b>Eixo 3:</b> Políticas Acadêmicas	Manutenção, programas, ações e atividades de ensino, pesquisa e extensão.		<p>1. A estruturação do CODESI na instituição propiciou organizar os projetos de ensino, pesquisa e extensão para gestão e divulgação dos resultados.</p> <p>2. Sala de estudos coletiva e individualizada com computadores para estudos e pesquisas.</p>
	Comunicação com a sociedade interna e externa e atendimento aos acadêmicos		<p>1. Em 2019, instalação e acompanhamento da grade e divulgação das atividades pela Radio Web.</p> <p>2. Em 2020 a instituição reestruturou/desenvolveu por demanda da pandemia:</p> <p>a) Treinamento e atendimento via internet no manuseio com vídeos e no uso do AVA para acadêmicos.</p> <p>b) Aplicação estruturada de campanhas de vestibular, eventos em redes sociais (Instagram e Face book).</p> <p>c) Sistema AVA cursos presenciais, SISCODEM, plano de ensino, contrato acadêmico, vestibular online, CPA, sistema de chamados, chat online, ambiente restrito para professor e coordenações de curso.</p> <p>d) Aquisição de pacote corporativo do acesso remoto ZOOM.</p> <p>3. Instalação de painel e <i>banners</i> no acesso à Faculdade para divulgação dos cursos, eventos, programas, ações junto a comunidade acadêmica.</p>
	Oferta de programas de pós-graduação		Abertura de 1 (um) curso de pós-graduação na área de direito.
	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar		Manutenção de atendimento e acolhimento dos acadêmicos, cursos de nivelamento, monitoria, acesso à ouvidoria, estágios remunerados, apoio psicopedagógico, programas financeiro, intercambio e incentivo à pesquisa.
	Baixa oferta de cursos à Distância		Ainda não foi possível a oferta de novos cursos à distância, porém, ocorreu aumento do número de acadêmicos matriculados em 2020.
		Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Oferta de diversos cursos de curta duração, eventos, além de projetos de pesquisa e extensão, que tem permitido estreitar os vínculos com a comunidade.
		Serviços voltados para a comunidade externa.	Núcleo Jurídico (NUJUR) e Juizado Especial Cível (JEC) em atendimentos da população carente.
		Corpo docente capacitado para oferta de cursos	Parceria com Universidade Dinâmica Cataratas de Foz do Iguaçu/PR, oportunizando pós-graduação.
		Boa relação com a Prefeitura de Maringá e empresas em que acadêmicos realizaram estágios	Manter e estabelecer novas parcerias em atendimento às demandas dos cursos e instituição

		Estruturação do Ensino Remoto Emergencial	<p>1. Com o advento da Pandemia corona vírus COVID-19, foi estruturado o processo de atendimento as demandas do ensino remoto para atender acadêmicos, docentes e comunidade externa.</p> <p>2. Atendimento e treinamento dos docentes e técnicos administrativos, no uso dos sistemas desenvolvidos (AVA, ZOOM, Chat, etc.).</p> <p>3. Capacitação a todos os docentes para uso do ZOOM.</p>
<b>Eixo 4:</b> Políticas de Gestão	Desconhecimento de documentos e normas da Faculdade		Os documentos foram divulgados pelo site, murais, mídia indoor. E alguns deles entraram em revisão, como PPI, PDI e PPC's.
	Melhoria de equipamentos e infraestrutura		Realizado cabeamento de internet em todas as salas de aula do Bloco 1, bem como, adequação e aquisição de equipamentos para laboratório da informática e salas de estudos coletiva e individualizada.
		Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	As coordenações mobilizaram professores para que realizassem e atualizassem os planos de ensino das disciplinas do curso para 2020
<b>Eixo 5:</b> Política de infraestrutura	Instalações e acervo da biblioteca da Faculdade		Em 2019 a Instituição transferiu a biblioteca para espaço interno, suprimindo referências antigas e atualizando as referências bibliográficas por curso, estabeleceu parceria com a Editora Ática par biblioteca online
	Laboratório para aulas práticas		Em 2020, reestruturação e adequação dos Laboratórios.
	Condições dos ambientes internos das salas de aula.		Em 2019, adequação da rede de internet nas salas de aulas.

Fonte: Faculdade Maringá, 2021.

## VI – AÇÕES PROPOSTAS

Para o ano de 2021, ações propostas pela CPA em consonância com o PDI da Faculdade, com finalidade de subsidiar a gestão para avanço da instituição, são:

1. Reavaliar os questionários dos acadêmicos presenciais e EAD, docentes, técnicos administrativos, pós-graduação, comunidade externa e egressos, com ajuste do programa no sistema online para inclusão dos questionários, recebimento dos dados para geração de relatórios.

2. Sensibilizar e executar as avaliações;

3. Coleta e análise de dados para o relatório parcial 2021, conforme:

a) Fragilidades apontadas;

b) Dificuldades com o novo sistema de aulas;

c) Sugestões apresentadas, e;

d) Potencialidades.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. Lei n.º 10.861 de 14.04.2004. Disponível em: <<http://www.mec.gov.br>>.

BRASIL. Ministério da Educação. Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional. Lei nº 9.394 de 20.12.1996. Disponível em: <<http://www.mec.gov.br>>.

BRASIL. Ministério da Educação. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. Portaria MEC nº 2.051. Disponível em: <<http://www.mec.gov.br>>.

BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa 40 de 12.12.2007. Institui o e-MEC, sistema eletrônico da inserção do relatório da CPA no Sistema EMEC. (EAD).

BRASIL. Ministério. Lei nº 13.979 de 06 de fevereiro de 2020. Que dispõe sobre as medidas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional decorrente do corona vírus responsável pelo surto de 2019. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2019-2022/2020/lei/13979.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/lei/13979.htm)>. Acesso em 10.12.2020.

Portaria INEP nº 31, de 17.02.2005, que indica e estabelece os procedimentos das Avaliações Externas das IES.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, INEP. Orientações Gerais para Roteiro de Auto avaliação. Brasília, DF. MEC, 2004. Disponível em: <<http://.inep.gov.br/>>.

CONAES/INEP. Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior: Diretrizes e Instrumento. Publicado em fevereiro de 2006. Disponível em: CONAES/INEP. Roteiro de Auto avaliação Institucional. Publicado em fevereiro de 2006. Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/roteiro.pdf>>.

NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº65. Roteiro para Relatório de Auto avaliação institucional.

PDI – Programa de Desenvolvimento Institucional. Centro de Ensino Superior do Paraná / Faculdade Maringá. 2016.

Relatório Parcial – Auto avaliação Institucional – Centro de Ensino Superior do Paraná- CESPAP, Faculdade Maringá, 2018.

Relatório Parcial – Auto avaliação Institucional – Centro de Ensino Superior do Paraná- CESPAP, Faculdade Maringá, 2019.

**CRONOGRAMA DE TRABALHO – 2021**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADES MARINGÁ**

CRONOGRAMA	ATIVIDADES
7.12.20 a 28.02.2021	Mobilizar Setores da Faculdade para composição do Relatório CPA.
28.01 a 15.03.2021	Elaborar relatório final.
18 a 22.03.2021	1. Avaliar relatório Final - triênio 2018-2020, pelo Conselho Superior de Administração. 2. Enviar Relatório aprovado para o sistema e-MEC
05 a 30.04.2021	Divulgar os resultados para a comunidade acadêmica.
24.05 a 11.06.2021	Avaliar Docentes e Acadêmicos dos cursos SEMESTRAIS concluintes no primeiro semestre de 2021.
26.07 a 30.09.2021	1. Organizar e acompanhar ações interna da CPA. 2. Auto avaliar acadêmicos de pós-graduação, comunidade externa e egressos.
01 a 30.10.2021	Avaliação comunidade acadêmica dos cursos anuais quanto aos 5 Eixos e 10 Dimensões.
03.11 a 30.12.21	Compilar dados das avaliações realizadas.
20.01 a 15.03.2022	1. Elaborar relatório parcial de 2021. 2. Avaliar relatório pelo Conselho Superior de Administração. 3. Enviar Relatório aprovado para o sistema E-MEC

**Organização:** Comissão Própria de Avaliação (CPA), 2021.